

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Воробьева С.Л.

**Комплектование, учет, хранение и научное
описание археологических коллекций в музеях:
правовой аспект и практический опыт**
Научно-методическое пособие

Уфа, 2018

УДК
ББК

Рекомендован к изданию Ученым советом
ГБУКИ РБ Национальный музей Республики Башкортостан

Рецензенты

М.Б. Правдина, кандидат культурологических наук, учёный секретарь Тотемского музейного объединения

В.В. Овсянников, кандидат исторических наук, заведующий отделом археологии Орден знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН.

Воробьева С.Л. Комплектование, учет, хранение и научное описание археологических коллекций в музеях: правовой аспект и практический опыт. Научно-методическое пособие. Уфа, 2019. 159 с.

Данное научно-методическое пособие описывает алгоритм действий при приеме, учете и хранении археологических коллекций, разработанный с учетом их специфики и анализа законодательства Российской Федерации. Этот алгоритм может быть применим на практике любым сотрудником музея или другого учреждения, где хранятся такие виды источников. Работа посвящена проблемам интерпретации понятий «археологический предмет» и «археологическая коллекция» применимо к музейной практике. Проанализирована вся нормативно-правовая база по вопросу обеспечения комплектования, учета и сохранения археологических коллекций. Отдельные разделы посвящены вопросу сохранения и научного описания коллекций/предметов: описан подробный алгоритм действий для описания предметов и последующей их публикации в Госкаталоге. В приложениях представлен иллюстративный материал, глоссарий, примеры описания конкретных археологических предметов. Издание рассчитано на широкий круг читателей: музейных работников – сотрудников школьных, муниципальных и государственных музеев, студентов, преподавателей, археологов, культурологов, специалистов в области сохранения культурного наследия.

ISBN

© Воробьева С.Л., 2019 г.

© НМ РБ, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
1. ПОНЯТИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДМЕТА В МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКЕ	10
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ, УЧЕТА И СОХРАННОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ	17
3. ОСОБЕННОСТИ ХРАНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАННОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ	38
4. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО ОПИСАНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	91

ПРЕДИСЛОВИЕ

В мировой музеологии длительное время боролись две трактовки роли музея в обществе:

- музей – хранилище традиционной и элитарной культуры;
- музей – лаборатория современной культуры.

В настоящее время утвердилась концепция музея как учреждения культуры, служащего стабилизации общества и отвечающего на его актуальные запросы путем презентации хранимых коллекций [Кузьмина, 2000, с. 45].

Археологические коллекции в любом музее являются важнейшей составляющей фонда. Они иллюстрируют древнейший этап развития того или иного региона, показывают его отличительные черты, с одной стороны, и место в общей картине исторического прошлого страны – с другой.

В подавляющем большинстве случаев археологические предметы поступают в музей в результате целенаправленных археологических исследований, осуществляемых специалистами-археологами. Исследователем проводится изучение предметов, фактически, осуществляется работа, в чем-то аналогичная собственно музейной, а в ряде аспектов превосходящая ее.

Однако поступающие в фонды археологические коллекции часто оказываются материалом, который в основной своей массе не используется в музейной деятельности, за исключением случаев включения единичных предметов в постоянную экспозицию и размещения на временных выставках, возможного изучения части музейной коллекции археологом и составления каталогов, в которые попадают лишь уникальные экспонаты. Зачастую археологические предметы остаются невостребованными, особенно это характерно для коллекций, в которых основная часть – это массовые фрагменты керамики и каменный инвентарь, следовательно, говорить об их привлекательности для посетителей, за исключением редких экспонатов, не приходится.

С одной стороны, система сохранения музейных предметов является детальной и хорошо разработанной. Но, с другой стороны, – ее действий не всегда достаточно в отношении археологических коллекций. Главной проблемой здесь является направленность хранения на музейный предмет. А в отношении археологии главным является археологическая коллекция как новая информационная система, идентичная археологическому объекту, что обусловлено содержанием понятия «археологический объект». Также в большинстве музеев страны, особенно в региональных и муниципальных, нет понимания законодательной базы, которая регулирует прием, учет и хранение археологических коллекций.

Проблема комплектования, учета и научного описания археологических коллекций в целом рассматривалась в работах О. В. Яшпиной [Яшпина, 2007], Н. Е. Бердниковой [Бердникова, 2014], и автора пособия [Воробьева, 20015, 2016а, 2016б].

Проблема сохранения и безопасности музейных предметов отражена в недавно вышедшей работе И. Г. Кузнецовой и Н. М. Романовой [Кузнецова, Романова, 2018]. Непосредственно вопросы, связанные с учетом, описанием, хранением и консервацией археологических коллекций, поднимались Н. П. Макаровым [Макаров, 2002], Е. А. Нестеровым [Нестеров, 2013], Т. И. Останиной¹ [Дорфман, Останина, 2001; Останина, 2000, 2016], Р. А. Турищевой и А. А. Нокатовой [Турищева, Нокатова, 2112], Е. А. Самойловой и Л. И. Виноградовой [Самойлова, Виноградова, 2000].

Впервые процедура учета археологических материалов в музеях была прописана в методических рекомендациях 1986 г. [Учет археологических материалов...]. С тех пор ничего подобного издано не было. Кроме того, на данный момент не приняты Единые правила по учету и хранению музейных предметов, а Инструкция 1985 г. утратила свою силу в связи с принятием новых поправок в ФЗ № 54 [ФЗ № 54; Приказ Минкультуры СССР № 290]. Поэтому, как у музейных работников, так и у археологов отсутствует единое понимание того, как необходимо принимать/сдавать археологические предметы в музеи, как их правильно описывать и что потом делать с этим огромным культурным наследием, которое увеличивается из года в год.

Проанализировав работы О. В. Яшпиной, Н. Е. Бердниковой и И. М. Минеевой [Яшпина, 2007; Бердникова, 2014; Минеева, 2000], собственный опыт работы в фондах Национального музея Республики Башкортостан (распространенные старые названия: Уфимский Губернский музей, Башкирский историко-краеведческий музей) (далее – *НМ РБ*), выделены следующие проблемы, возникающие в музеях при хранении археологических коллекций:

– Ограниченные площади для хранения коллекций, в результате чего новые поступления не принимаются.

– Временной разрыв между поступлением коллекции, ее регистрацией и постановкой на учет, который ведет к утрате «научного потенциала», т. е. идет утрата полевой документации, полевых шифров, отдельных предметов.

– При организации хранения идет разрушение целостности археологической коллекции, поскольку сортировка предметов производится не с точки зрения целостности

¹ Выражаю благодарность доктору исторических наук, хранителю фондов археологии Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда Таисии Ивановне Останиной за консультацию и предоставленный не опубликованный текст доклада, прочитанный на Уральском археологическом совещании в 2015 г. (г. Ижевск)

археологического объекта, а с позиции внутренней музейной потребности. Археологические материалы систематизируются, разделяются, т. е. целостная археологическая коллекция может быть поделена на основной и научно-вспомогательный фонд: ценные артефакты, которые определяются в соответствии с нормативами как музейный предмет, могут находиться в основном фонде [Бердникова, 2014, с. 101]. Эта проблема в основном характерна для коллекций, принятых ранее – до 90-х гг. XX в., т.к. раньше коллекции могли быть не просто разделены, но и попадали в разные музеи. Например, материалы раскопок Чертова городища, проводившихся В.В. Гольмстен в 1910-12 гг. хранятся как в фонах НМ РБ (г. Уфа), так и в фондах Государственного исторического музея (г. Москва, *далее – ГИМ*). Материалы раскопок Бирского могильника 1959-60 гг. Н.А. Мажитова имеются в научных фондах Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ранее – Музей археологии и этнографии) (*далее – ИЭИ*) (вместе с коллекционной описью) и фондах археологии НМ РБ. При этом, в коллекционной описи в научных фондах ИЭИ значатся предметы из фондов НМ РБ.

– Большой проблемой сохранности археологических коллекций является минимизация консервационно-реставрационных работ [Бердникова, 2014, с. 102], в том числе и отсутствие в штате музея реставратора. Но в последнее время она частично решается и за счет того, что в Музей зачастую поступают коллекции, которые подверглись реставрации [НМ РБ. Археология. ОФ 30078/1-184, ОФ 30827/1-33].

– Проблемой является практическая невозможность проведения дополнительной аналитики, основанной на новых методах предметного материала: проведение радиоуглеродного датирования (прежде всего прямого), генетических анализов. С точки зрения музейной практики это ведет к нарушению целостности предметов или к выводу того или иного предмета из состава музейной коллекции, хотя современные методы требуют на анализ минимальные фрагменты предметов.

- Низкий уровень археологических и музееведческих исследований. Если в западных музеях вопросам музейной археологии уделяется особое внимание, то в нашей стране сегодня говорить об этом не приходится, особенно это применительно к массе краеведческих музеев в провинции. Отсутствуют специальные государственные программы, мало квалифицированных специалистов, не хватает материальных средств [115, с. 49].

– Хаотичная организация учета и хранения всех археологических материалов. Практически каждый музей разрабатывает свою систему учета коллекций [Минеева, 2004, с. 87].

– Отсутствие каталогов, современных информационно-поисковых систем для археологических коллекций, в том числе и в открытом доступе [Бердникова, 2014, с. 102]. Показательным положительным опытом в Республике Башкортостан могут служить каталоги, издаваемые ИЭИ [См.: Антонов, 2016; Каталог, 2009; Каталог, 2017; Каталог, 2017; Каталог, 2007; Памятники, 1994; Памятники, 1997]. К сожалению, в НМ РБ с этим направлением на данный момент все плохо. Первый каталог коллекций, где описаны и археологические артефакты, был подготовлен в 1891 г. А.А. Пекером [Пекеръ, 1891]. В начале XX в. приезжий специалист, сотрудник Московского археологического общества Н.И. Булычев издал каталог Уфимского музея, под названием «Древности из Восточной России», издан в Москве в двух выпусках [Булычев, 1902, 1904].

В 1927–1929 гг. впервые сотрудником музея были систематизированы и описаны археологические коллекции. М.И. Касьянов подготовил «Альбом предметов археологических находок в пределах Башкирии», издание которого планировалось Обществом по изучению Башкирии. Альбом так и не был опубликован, Общество было разогнано властями, а издание краеведческого сборника прекращено. Материалы «Альбома» частично хранятся в архиве Национального музея, частично – в личном фонде П.Ф. Ищерикова в архиве Уфимского научного центра РАН. Следует отметить, что даже в рукописном виде работа М.И. Касьянова использовалась специалистами и краеведами. Например, материалы и иллюстрации «Альбома» были включены в диссертационные сочинения Е.Ф. Лаговойской и Д.И. Блифельда – сотрудников Украинской Академии наук, эвакуированных в Уфу в годы Великой отечественной войны.

В послевоенный период изданием археологических материалов краеведческого музея занимался Р.Б. Ахмеров [Ахмеров, 1949, 1951а-б, 1952, 1955а-б, 1958, 1959, 1963, 1970]. Но данные публикации имели уже не справочно-информативные, а научные цели.

В 2008 г. сотрудником НМ РБ Г.Н. Гарустовичем подготовлен, но не издан каталог археологических коллекций [Каталог, 2008]. Отдельные коллекции или предметы из фонда археологии публикуются в работах ученых исследователей постоянно, сами коллекции востребованы в научной среде.

– Невозможность приобретения (в том числе и на безвозмездной основе) археологических коллекций у частных лиц, так как 1 сентября 2016 г. истек срок, когда можно было включить находки из частных коллекций в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации (*далее – МФ РФ*) [ФЗ № 357]. Это привело к тому, что люди боятся приносить предметы, найденные случайно и такие коллекции остаются «вне закона».

– Маленький процент включения археологических коллекций, принятых в фонды Музеев до 1 января 2017 г. в состав МФ РФ. Музейные предметы и музейные коллекции считаются включенными в состав МФ РФ со дня их регистрации в государственном каталоге [ФЗ № 357, ст. 6]. Все предметы, принятые в фонды Музеев до 1 января 2017 г. подлежат внесению в Государственный Каталог Российской Федерации (*далее – Госкаталог*) до 31.12.2025 г. Для включения в Госкаталог, необходимо подробно описать предметы (размер, сохранность, датировка). Как правило, археологические собрания в музеях РФ состоят в основном из массового материала (фрагменты сосудов, каменные орудия и т.д.), которые ранее в коллекционных описях подробно не расписывались. Обычно в одной строке указано название изделий («Керамика», «стенки», «венчики», «отщепы» и т.д.) и их количество, которое может достигать нескольких сот или тысяч. Для подробного описания таких коллекций требуется продолжительное время и определенная квалификация сотрудников музеев (особенно для датировки артефактов).

Таким образом, основные проблемы, возникающие при учете, хранении и научном описании археологических предметов, включенных в состав музейных коллекций, связаны как с административными факторами – путаницей в самом законодательстве и недостаточным финансированием на реставрационные работы, расширением фондовых помещений и издание каталогов, так и с субъективным фактором – уровень научных описаний коллекций и их дальнейшее использование в экспозиционно-выставочной деятельности зависит от уровня образованности конкретных научных сотрудников музеев.

В данном издании рассмотрен вопрос комплектования, учета, сохранения и научного описания археологических коллекций с опорой на современное российское законодательство.

Источниковую базу составили нормативно-правовые акты (Федеральные законы, приказы и распоряжения Министерств, госстандарты, профессиональные стандарты), фонды археологии в НМ РБ, научные фонды Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева (ранее – Музей археологии и этнографии) Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (*далее – ИЭИ*), Ордена Знак почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (*далее – ИИЯЛ*), Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (*далее – БГПУ*), Башкирского государственного университета (*далее – БашГУ*). Автором последние годы изучался опыт работы хранителей фондов археологии в других музеях Республики и страны.

Описанный алгоритм действий при приеме, учете и хранении археологических коллекций, разработанный с учетом их специфики и анализа законодательства РФ, может

быть применим на практике любым сотрудником музея или другого учреждения, где хранятся такие виды источников.

Хотелось бы высказать благодарность за методическую помощь и научное консультирование непосредственному руководителю, главному хранителю НМ РБ В.Я. Аллагуватовой, старшим научным сотрудникам отдела фондов НМ РБ – хранителю фонда драгметаллы О.Н. Лещенко и хранителю документального фонда О.Г. Павловой, заведующей методическим отделом НМ РБ Г.Н. Туктаровой, научным сотрудникам этого отдела К.А. Мельниковой и М.В. Гаухман. Они оказали неоценимую помощь в обсуждении коллизий российского законодательства и особенностей учета и хранения музейных предметов.

В ноябре 2018 г. на базе Казанского федерального университета прошли курсы повышения квалификации по программе «Археология в музее: особенности комплектования, учета, хранения и экспонирования», на которых обсуждались проблемы, описанные в данном пособии. Поэтому также выражаю благодарность за высказанные идеи в ходе обсуждения «наболевших проблем» всем участникам курсов и преподавателям М.Б. Правдиной (к.культ.н., учёный секретарь Тотемского музейного объединения) и И.В. Сальниковой (к.и.н., старший научный сотрудник, заведующая музеем Истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАЭТ СО РАН).

1. ПОНЯТИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДМЕТА В МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКЕ

Археологические коллекции, как правило, содержатся в музеях исторического профиля, где они отнесены к отдельной фондовой коллекции «Археология». С 2016 г. все музеи Российской Федерации обязаны предоставлять статистические сведения по форме № 8-НК «Сведения о деятельности музея» в вышестоящий орган управления в сфере культуры, где даются данные о количестве музейных предметов. Археологические коллекции прописаны в колонке «вид предметов», как «предметы археологии» [Приказ Федеральной службы государственной статистики №584, приложение 3].

Непосредственно в музеях, отнесение того или иного экспоната к предметам археологии связано прежде всего с тем, что он найден на объекте археологического наследия. Отдельные случайные находки, в свою очередь, могут быть отнесены сотрудниками музея к предметам прикладного искусства, быта и этнографии. Так, в фондовой коллекции «Металл, стекло, керамика» НМ РБ хранится Иранская чернильница, найденная территории РБ (XIII – начало XIV в.), которая при нахождении на памятнике археологии, была бы отнесена к другому фонду. В свою очередь, в фондовой коллекции «Археология» НМ РБ имеются находки на месте сгоревшей деревни Байгужа Ишимбайского района РБ [НМ РБ. Археология. НВФ 24021], среди которых есть элементы убранства костюма башкирского населения XIX в. (нашивки на одежду, части шейно-нагрудных украшений, различные привески, перстни со вставками). Они могут быть отнесены к фонду «Металл, стекло, керамика» НМ РБ.

Поэтому, для того, чтобы говорить об археологических коллекциях и предметах, необходимо определиться с понятием *«археологический предмет»*, логично вытекающее из понятия *«музейный предмет»*.

Принятая в июне 2016 г. новая редакция Федерального закона №54-ФЗ дает следующее определение понятие *«музейный предмет»* – *«культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление»*, а *«культурные ценности – движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение»* [ФЗ № 54, ст. 3]. Эти определения очень размыты и не всегда понятны.

Впервые в российской литературе понятие «музейный предмет» было дано в 1955 г.: *«Музейный предмет – памятник материальной и духовной культуры, непосредственный свидетель общественных отношений, событий и явлений»* [Основы советского музееведения, 1955, с.35].

Е.Н. Мастеница придерживается позиции словацкого музеолога З. Странского, раскрывающего содержание понятия «*музейный предмет*» как свидетельство объективной реальности, обладающее документальной, культурной и информационной ценностью [Мастеница, 2007, с. 70]. А немецкий музеолог В. Энненбах, подчеркивал что музейный предмет является свидетелем явлений и процессов в природе и обществе и обладает подлинностью [Шестаков, 2011, с. 42-43]. Такой подход раскрывает значение музейного предмета в различных сферах деятельности музея.

Музейный предмет – это не просто предмет в музее, это отобранный, хранимый, классифицированный и документированный предмет. Он становится источником для исследования, или, в качестве экспоната – источник для обозрения зрителей.

Музейный предмет – это объект многоплановый и сложный, его можно рассматривать с позиции философии и культурологи, а также с позиции музеологии – как теоретической, так и прикладной (с позиции источниковедения) [Кижнер, 2007, с. 122].

Петер ван Менш вообще предлагает разделять понятие «музейный предмет» и «музеологический предмет», выделяя для последних две категории: первичный музейный материал (группа предметов, относительно которых можно сказать, что они находятся в состоянии сохранения) и вторичный музейный материал (модели, копии, аудиозаписи, графики, путеводители, плакаты и т.д.) [Петер ван Менш, 2014б, с. 148-149].

Таким образом, в современной музеологии нет единства мнений и не существует одного определения музейного предмета.

Общее понятие для движимых и недвижимых предметов дано в российской энциклопедии: «*музейный предмет*» – одно из центральных понятий музееведения, служащее для обозначения предметных результатов человеческой деятельности или движимых памятников естественной истории, ставших объектами познавательного и ценностного отношения и включённых в состав собрания музейного [Российская музейная энциклопедия, 2001, с. 405]. Другое, более узкое направление в музееведении предполагает, что «*музейный предмет – это движимый объект культурного и природного наследия, первоисточник знаний и эмоций, изъятый из среды бытования вместе с фрагментом среды и включенный в собрание музейное. Обладает значимым для социума информационным потенциалом, музейной ценностью, которая складывается из научной, исторической, мемориальной, художественной ценности, и свойствами музейного предмета*» [Система научного описания, 2017б, с. 56]. Последнее определение наиболее приближено к понятию археологический предмет.

Проведенный анализ различных трактовок термина «*музейный предмет*» позволяет резюмировать следующее: музейный предмет – это движимый объект, изъятый из

первоначальной среды бытования в связи с его подлинностью и способностью характеризовать специфические особенности той среды, во взаимосвязи с которой он находился в естественных условиях [см.: Юмашева, 2012, с. 366]. Обладая определенными свойствами, присущими каждому предмету, и функциями, выявляющимися в процессе создания коллекции, музейный предмет является важным источником знаний и глубокого эмоционального воздействия.

Специфика археологических источников и их интерпретация освещена в работах Л.С. Клейна, И.С. Каменецкого, Б.И. Маршака, А.Я. Шера, В.А. Башилова, Э.Н. Лоне, С.В. Струдзицкой и др. [Башилов, Лоне, 1986; Каменецкий, Маршак, Шер, 1957; Клейн, 1978; Степанова, 2012]. В настоящее время существуют разные точки зрения на информационные возможности археологических памятников, и, соответственно, на познавательные задачи и уровни их исследования. По мнению Л.С. Клейна, археологические источники, как вещественные, по своей природе отличаются от письменных источников способом закодированной в них информации, а, следовательно, и по возможности и приемам ее дешифрования [Клейн, 1978, с. 45-48]. На специфике понятия «археологический источник» в данной работе останавливаться не будем.

Под «*археологическими предметами*» понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок [ФЗ № 73, ст. 3].

В музейной практике это определение не всегда применимо, в связи с тем, что есть и случайные находки, которые могут быть отнесены сотрудниками музея как к археологическому фонду, так и к предметам прикладного искусства, быта и этнографии (см. в начале раздела).

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои. Под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы [ФЗ № 73, ст. 3].

Из этих определений, вытекающих одно из другого, становится понятным, что под археологическим предметом в музееведении следует понимать *движимый объект, время возникновения которого превышает сто лет, найденный в ходе археологических раскопок, а так же движимый объект, основным источником информации о котором независимо от обстоятельств его обнаружения являются археологические раскопки или находки.*

В первую часть этого определения попадают: 1) все предметы прикладного искусства, быта и этнографии, найденные в ходе официальных археологических раскопок, артефакты из камня, кости, керамики, металла, изделия из органических материалов; 2) манупорты – предметы, не несущие признаков искусственной обработки, но явно перемещенные (принесенные на стоянку/поселение) человеком (чаще так называют находимые в культурном слое не подвергшиеся обработке камни – гальки, валуны и т. д.) [Васильев и др., 2007, с. 17]; 3) палеонтологические остатки – фауна, растения; 4) антропологический материал – человеческие останки; 5) археозоологический материал – кости животных, используемых в пищу или привнесенные на стоянки/поселения людьми; 6) конструкции; 7) различные следы человеческой деятельности. В зависимости от сохранности и других условий они могут быть оформлены в процессе раскопок как монолиты, препараты, пробы. Необходимой и обязательной составляющей археологических коллекций, полученных в ходе раскопок, является документация, как полевая, так и камеральная: дневники, чертежи, зарисовки, описи, фотографии, рисунки, тексты отчетов и др. [Бердникова, 2014, с. 98].

Неделимость такой археологической коллекции обусловлена спецификой самого археологического объекта. Если исторические, художественные, архитектурные и другие коллекции являются собранием какой-то части культурного пространства, которое можно представить и восстановить по массе других источников, а утеря какого-то предмета или части предметов из их состава, разделение самой коллекции не оказывают сильного влияния на весь общий информационный поток, то роль археологических коллекций несколько иная. Археологическая коллекция является источником комплексной информации только во всей своей целостности, со всеми ее составляющими, в том числе и различной документацией, приближаясь к полному отражению археологического объекта [Там же]. В данном контексте, *археологическая коллекция* – это совокупность предметов, происходящих с одного археологического объекта.

Во вторую часть определения понятия археологического предмета попадают: случайные находки, найденные на объектах археологического наследия, в том числе и на «местонахождениях».

Термин «местонахождение» в законодательстве никак не закреплен за исключением того, что этот вид памятников упоминается в Положении о порядке проведения

археологических полевых работ: «в процессе разведки для каждого объекта археологического наследия, в том числе местонахождения...» [Положение, 2018, п. 3.6, с. 11].

Согласно списку объектов культурного наследия Федерального значения, расположенных на территории Республики Башкортостан, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ (только объектов археологического наследия), на территории РБ три объекта числятся как «местонахождение»: Темясовское местонахождение [Постановление Совета Министров БАССР №588], Старо-Яппаровское местонахождение [Распоряжение Совета Министров БАССР №393р], Останки (Местонахождение) (г.Стерлитамак, останки клада на дне р.Ашкадар, щит из красной меди) [Постановление Совета Министров БАССР №1172].

С одной стороны, местонахождение – это тип археологического памятника с переотложенным или отсутствующим культурным слоем, с другой – просто место расположения, концентрация археологических находок, его пространственные и качественные (находки) характеристики, которые еще нуждаются в интерпретации [Зартенов, Всилевская, 2008]. В основном, в этом значении этот термин и употреблялся в научной литературе и в музейной деятельности. В данном случае на местонахождении может быть найдено несколько предметов, которые также будут являться археологической коллекцией в контексте понимания под музейной коллекцией – совокупности музейных предметов, представляющих собой общность как единое целое [Система научного описания, 2017б, с. 53].

Специфика любого музейного собрания, в том числе и фондов НМ РБ – это наличие большого числа случайных находок, обнаруженных местными жителями при строительстве, на пашне, по берегам рек. В музей они попадали, как правило, как дарение граждан. Очень часто подобные артефакты не связаны с какими-либо археологическими объектами, а представлены единичными экземплярами. Положительной чертой случайных находок можно считать то, что это хотя и единичные, но целые вещи. Некоторые случайные находки можно смело отнести и к числу уникальных предметов древности (например, упоминаемая чернильница). Иногда, проверка специалистами места находок приводит к открытию новых интересных памятников археологии.

Понятие «случайная находка» очень размыто в Российском законодательстве и не понятно, что это за предметы.

На первый взгляд, с гражданско-правовых позиций, археологическая находка имеет явное сходство с обнаружением клада. В Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) есть понятие «клад» – это зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные

предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное [Гражданский кодекс РФ, ст. 233]. По отношению к некоторым археологическим предметам применимо такое понятие. Но по отношению к археологическим предметам не возможно доказать, что они были сокрыты или зарыты в земле специально.

Археологические объекты не могут рассматриваться и в качестве находки, так как под находкой в соответствии со ст. 227 Гражданского кодекса РФ понимается потерянная вещь. В данном случае, нет возможности выяснить, были ли обнаруженные предметы кем-либо потеряны или нет. Кроме того, лицо, которое, возможно, потеряло указанные предметы и уполномочено получить их, давно не существует. По этой же причине нельзя, по всей видимости, отнести подобные предметы и к категории брошенных вещей. Представляется невозможным установить, выбросил ли владелец данные вещи, оставил ли собственник их иным способом с целью отказа от них [Гражданский кодекс, ст. 227].

Поэтому на наш взгляд только специалист может дать для случайных находок заключение, что они являются археологическими предметами, а до этого они могут быть обозначены как *«артефакты, имеющие признаки археологического предмета»*.

Если говорить в целом об определении «археологическая коллекция», то это собрание археологических предметов, главной особенностью при хранении которых является принцип «неделимости».

Исключение составляют только те случаи, когда предметы из драгоценных металлов являются частью фонда «Драгметаллы», а научная документация из археологических раскопок может храниться в документальном фонде. Так, например, в фонде археологии НМ РБ имеется коллекция из раскопок могильника во Дворце Культуры в г. Уфе на углу улиц Пушкина и Ленина, проводившихся археологом Б.А. Коишевским в 1939 г. [НМ РБ. Археология. ОФ 358], изделия из золота хранятся в фонде «Драгметаллы» [НМ РБ. Драгметаллы. ОФ 357], а полевой дневник, планы могильника и погребений в – документальном фонде [НМ РБ. Документальный фонд. ОФ 20654/1, 20655/2-3, 20826]. Отдельно эти предметы не представляют такой ценности, как в совокупности.

На выставке, посвященной 125-летию известного археолога и краеведа П.Ф. Ищерикова, сотрудниками НМ РБ был представлен комплекс вещей из разных фондов, представляющих собой единую коллекцию: предметы из погребения, фотографии и научный отчет автора раскопок.

В музееведение объектом внимания является, прежде всего, музейный предмет, а музейная коллекция – явление вторичное. Основные подходы к изучению музейного предмета связаны с выделением различных ценностных характеристик для достижения целей и реализации задач в области музейного дела. При этом, определяется ценность предмета, прежде всего для музейной практики, а все остальные информационные возможности предмета (в том числе его научная значимость) в данной позиции являются второстепенными. В археологических коллекциях, как правило, большинство находок представлены фрагментами лепных изделий, костей животных, каменными орудиями, которые, как правило, не используются в музейной практике. Их значимость зачастую могут оценить только узкие специалисты.

Таким образом, под археологическим предметом в музейной практике следует понимать движимый объект, время возникновения которого превышает сто лет, найденный в ходе археологических раскопок, а так же движимый объект, основным источником информации о котором независимо от обстоятельств его обнаружения являются археологические раскопки или находки. Они подразделяются на материалы археологических исследований (раскопок или разведок), находки на памятниках археологии (в том числе и местонахождений), а также, на случайные находки. Случайные находки до заключения специалиста обозначаются как «артефакты, имеющие признаки археологического предмета». Археологическая коллекция – это совокупность предметов, происходящих с одного археологического объекта. Главный принцип, применимый к описанию и хранению археологических коллекций – их неделимость.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ, УЧЕТА И СОХРАННОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ

В целом, правила учета, хранения и вывоза культурных ценностей закреплены законодательно в различных документах [см. список литературы – №№ 1-47]. Лишь часть из них касается непосредственно археологических коллекций или предметах археологии (см. приложение 5). В НМ РБ учет и хранение в том числе и археологических артефактов осуществляется на основании внутримузеевой инструкции [Внутримузейная инструкция, 2007].

Комплектование археологических коллекций в музеях может проводиться различными путями:

- научные археологические экспедиции музея;
- передача от юридических лиц после проведения той или иной организацией археологических экспедиций, в том числе и экспедиций прошлых лет;
- передача от частного лица случайных находок артефактов, имеющих признаки археологического предмета.

Законодательство закрепляет процедуру передачи археологических коллекций в музеи РФ: **Исполнитель археологических полевых работ** – физическое лицо, проводившее археологические полевые работы, и юридическое лицо, в трудовых отношениях с которым состоит такое физическое лицо, **в течение трех лет со дня окончания срока действия разрешения (открытого листа) обязаны передать** в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия, все изъятые археологические предметы (включая антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную ценность) **в государственную часть МФ РФ**. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры и культурного наследия (в данный момент – Министерство культуры РФ, далее – *МК РФ*), обязан обеспечить прием всех изъятых при проведении археологических полевых работ археологических предметов на постоянное хранение в государственную часть МФ РФ [ФЗ № 73, ст. 45.13].

Данный закон был принят в 2002 г., но даже после вступления его в силу, не все археологи строго соблюдали процедуру передачи археологических коллекций в МФ РФ, в большинстве научных и высших учебных заведениях, как правило, коллекции хранятся в так называемых «учебных/научных/археологических лабораториях» или «научных фондах». В РБ археологические коллекции кроме музеев хранятся в ИИЯЛ, БашГУ (в том числе и в его

филиалах – в городах Бирск и Стерлитамак), ИИПО, Государственном бюджетном учреждении Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия (*далее – ГБУК НПЦ*) (ранее коллекции также хранились в филиале). За подобными структурными подразделениями не закреплён статус музея, и они не имеют юридических оснований для хранения коллекций. Многие предметы археологии хранятся и в школьных музеях.

Все коллекции, хранящиеся в подобных учреждениях, в том числе и в школьных музеях, необходимо передать или зарегистрировать в государственной части МФ РФ.

В последнее время МК РФ периодически проводятся проверки подобных учреждений, в результате которых руководителям выносятся предписания о сдаче археологических коллекций в Государственную часть МФ РФ. Подобные проверки привели к тому, что с февраля 2017 г. в фонды НМ РБ поступают коллекции из фондов музейного комплекса Института истории и государственного управления БашГУ (ранее – археологическая лаборатория БашГУ), а также в 2017 г. на основании служебного поручения заместителя МК РБ Р.Р. Алтынбаева были приняты коллекции ГБУК НПЦ (89 345 предметов).

Поскольку раскопки любого археологического памятника приводят к его уничтожению, специалисты делают это квалифицированно, фиксируя весь процесс на фото и киноплёнку, а также дублируя исследования чертежами.

Необходимо учитывать, что музеи и аналогичные учреждения не могут приобретать объекты археологического наследия, в отношении которых существует подозрение, что они получены в результате неконтролируемых находок, незаконных раскопок или незаконных действий в ходе официальных раскопок [Европейская конвенция, ст. 10.iii].

В случае выявления исторических древностей в процессе каких-либо земляных работ, строители, так же как и просто частные лица, обязаны приостановить хозяйственные работы и вызвать специалистов для обследования выявленного археологического памятника. При этом следует отметить, что археологические раскопки финансируются хозяйствующим субъектом, в результате деятельности которого возникает угроза уничтожения археологического памятника [Приказ Министерства культуры №2877].

В то же время не исключено и случайное обнаружение археологических предметов и последующая их передача в музей. В этом случае, поступление любого предмета в фонды музея, как это и предписано общими инструктивными требованиями, сопровождается максимальной информацией о нём.

Лицо, обнаружившее археологический предмет в процессе хозяйственных работ и уклонившееся от обязанности передать её государству, может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае обнаружения «культурных ценностей в крупном размере»

(т. е. если их стоимость превышает 100000 рублей) [УК РФ, ст. 243.3]. Административной ответственности привлекаются исполнители земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, обнаружившие культурные ценности в результате таких работ, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Физическим лицам будет грозить наказание в размере от 1500 до 2500 рублей [КОАП РФ, ст. 7.33].

В соответствии с **Приказом Министерства культуры от 27 ноября 2015 г. № 2877, музейные сотрудники обязаны** проинформировать орган государственной власти субъекта РФ, уполномоченный в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (в РБ это Управление по государственной охране объектов культурного наследия РБ) о том, что им принесли для передачи археологические предметы, найденные случайно. Орган исполнительной власти, в свою очередь, организует работу по выявлению наличия или отсутствия на месте нахождения предметов археологического объекта и сообщает музею порядок дальнейших действий, в том числе, о возможности проведения экспертной фондово-закупочной комиссии (*далее – ЭФЗК*) для включения предмета в МФ РФ [Приказ Министерства культуры № 2877]. Такая практика имеется в НМ РБ.

В 2018 г. в НМ РБ от народного артиста РБ В.Г. Хызырова поступило заявление о том, что на территории возле деревни Таштимерово Абзелиловского района РБ им был найден сосуд. При осмотре предмета, специалистами определено, что сосуд относится к кожумбердынскому типу локального варианта алакульской культуры эпохи бронзы (XIV-XII вв. до н.э.). В связи с тем, что предмет обладает признаками «археологического артефакта», было направлено письмо в Управление по государственной охране объектов культурного наследия РБ с просьбой провести проверку и разъяснить дальнейшую процедуру. В ответ получено письмо о том, что проверка не выявила объекта археологического наследия на данной территории и музей просят провести заседание ЭФЗК для дальнейшего включения предмета в МФ РФ. В последствии, сосуд был включен в основной фонд НМ РБ [НМ РБ. Археология. ОФ 33282].

Федеральным законом (*далее – ФЗ*) от 23 июля 2013 г. № 245 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» в ч. 3 ст. 8 предусматривает, что физические и юридические лица, владеющие археологическими предметами, вправе помимо передачи их государству и универсального правопреемства отчуждать археологические предметы в порядке, установленном законодательством РФ о МФ РФ и музеях в РФ, при условии включения указанных археологических предметов не позднее 1 сентября 2016 года в состав негосударственной части МФ РФ [ФЗ № 245].

Включение археологических предметов в состав негосударственной части музейного фонда производится на основании заявления собственника предмета федеральным органом исполнительной власти после проведения соответствующей экспертизы [13, ст. 8, 20]. Для этого владельцы археологических предметов обязаны были получить на него заключение эксперта и зарегистрировать эту коллекцию или предмет. В таком случае предмет (или предметы) можно было хранить у себя, но при этом их нужно реставрировать и обеспечить надлежащие условия. В любое время наличие этого предмета (предметов) и его сохранность могут проверить.

Владельцы археологических предметов, не оформившие свои коллекции как часть негосударственного МФ РФ, обязаны были сдать их в музей.

Для того, чтобы предметы, находящиеся во владении, получили статус «археологических предметов», только экспертиза может выяснить из какого именно зарегистрированного объекта археологического наследия был изъят исследуемый артефакт, либо доказать что этот предмет был обнаружен случайно. Однако, если сам факт находки не был задокументирован, включая состав клада и археологический контекст, то ни один специалист не возьмется с уверенностью ответить на этот вопрос без документального свидетельства. Частное лицо, приобретая какой-либо старинный предмет, не обязано было задумываться об обстоятельствах его обнаружения, поскольку археологические предметы появились в правовом поле лишь с принятием ФЗ № 245 [ФЗ № 245]. Учитывая, что коллекционирование археологических предметов в России имеет продолжительную историю (с начала XVIII в.), то такие коллекции у многих являются частью семейных реликвий. Поэтому, рассуждать о незаконном происхождении коллекций археологических предметов сложно, т.к. установить истинный источник их приобретения не всегда представляется возможным. К тому же после изъятия археологического предмета из земли невозможно доказать, что он был обнаружен в процессе каких-либо земляных работ и тем более, что закон предусматривает возможность владения археологическими предметами физическими лицами [Зубенко, Чиконова, с. 88].

Принятая в июне 2016 г. новая редакция ФЗ №54 дает следующее определение МФ РФ: *«Музейный фонд Российской Федерации – совокупность подлежащих государственному учету и постоянно находящихся на территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом»* [ФЗ № 54, ст. 3]. Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав МФ РФ, могут находиться в государственной, муниципальной, частной или иных формах собственности и независимо от

того, в чьей собственности или во владении они находятся, подлежат государственному учету.

Некоторые документы с вступлением в силу нового Закона в настоящее время утратили силу. Например, процедура включения в МФ РФ, действующая до вступления в силу ФЗ № 357 от 03.07.2016 г., с 01.01.2017 отменена.

Так как согласно ФЗ №54, основной фонд музея представляет собой совокупность зарегистрированных в Главной инвентарной книге (*далее – ГИК*) (Книге Поступлений (*далее – КП*) основного фонда (*далее – ОФ*) музея и хранящихся в музее, иной организации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав МФ Российской Федерации [13, ст. 6], то из это вытекает, что **все археологические коллекции, полученные в результате археологических раскопок после 1 января 2017 г.** (с момента вступления в силу ФЗ № 54) **должны быть внесены в ОФ музея.**

Любой предмет из МФ РФ как предмет материального мира является вещью в правовом отношении. И не просто вещью, а вещью, на которую могут распространяться имущественные права, т. е. имуществом.

Тем не менее, законодатель избегает прямого определения музейного предмета как имущества, но в ст. 4 ФЗ № 54 косвенно указывает на это. Там, в частности, говорится об осуществлении органами исполнительной власти РФ имущественных прав и обязанностей в отношении музейных предметов и коллекций. По-видимому, такая постановка вопроса исторически обусловлена традиционным аксиологическим аспектом, т. е. предмет МФ РФ представляется как нечто, обладающее только культурной ценностью.

В юридической литературе имущество определяется как совокупность вещей (т.е. предметов материального мира), представляющих ценность для человека, которые находятся в собственности физического, юридического лица или публично-правового образования, а также имущественных прав на получение вещей или удовлетворения от других лиц. Предмет МФ РФ вполне подходит под это определение [Зубенко, Чиконова, с. 56].

МФ РФ разделяется на две составные части: государственную часть и негосударственную часть. Государственная часть МФ РФ состоит из предметов ОФ, являющихся федеральной и республиканской собственностью, независимо от формы собственности самого музея.

В соответствии со статьей 13 ФЗ № 54: «В состав государственной части МФ РФ входят музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов РФ, независимо от того, в чьем владении они находятся» [ФЗ № 54, ст.13].

Форма собственности для объектов археологического наследия законодательно закреплена: «Объекты археологического наследия, а также все археологические предметы, залегающие на поверхности земли, в земле или под водой, находятся в государственной собственности» [ФЗ № 73, ст. 49.3]. К государственной собственности относятся федеральная собственность, собственность субъектов РФ и муниципальная собственность. Вроде бы это не противоречит музейному законодательству, согласно которому для предметов археологии определены следующие виды собственности в зависимости от того. В каком музее они хранятся [ФЗ № 54, ст. 14]:

1) для федеральных музеев собственность на археологические коллекции **федеральная, независимо от времени их поступления в музей.**

2) для **музеев субъектов РФ** до 26.05.1996 – федеральная, с 27.05.1996 по настоящее время предметы археологии относятся к собственности субъектов РФ, если не передавались по договору с Министерством культуры Российской Федерации. С 01.01.2017 форма договора согласуется с Минюстом.

3) для **муниципальных музеев** до 26.05.1996 – федеральная, с 27.05.1996 по 22.07.2013 – муниципальная, с 23.07.2013 и по настоящее время – федеральная¹.

Но, на наш взгляд, это в некоторых случаях противоречит другим нормативно-правовым Актам. Сами объекты археологического наследия, вместе с найденными на них предметами, являются объектами культурного наследия федерального значения [ФЗ № 73, ст.4]. Согласно сведениям из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, опубликованным в открытом доступе на портале Министерства культуры РФ, объекты археологического наследия определены как «федерального значения» (в графе Категория историко-культурного значения), а так как «Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (**включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои**), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои»

¹ Устное выступление Правдиной Марии Борисовны в Казанской федеральном университете на курсах повышения квалификации по программе «Археология в музее: особенности комплектования, учета, хранения и экспонирования» (Казань, ноябрь 2018 г.).

[ФЗ № 73, ст. 3], то при отнесении предметов археологии, происходящих с объекта археологического наследия, **к не федеральной форме собственности**, противоречит нормам права – в данном случае два равных по статусу закона – ФЗ № 373 и ФЗ № 54 противоречат друг другу. Получается, что предмет, являющийся в момент залегания в земле в федеральной собственности, при извлечении его из земли, по ФЗ № 54 должен быть отчужден из федеральной собственности и стать, например, собственностью субъекта РФ. Поэтому, на наш взгляд, **если предметы археологии происходят из объектов археологического наследия, для которых в момент их обнаружения определена форма собственности как федеральная, не могут при передаче в музей потерять форму собственности.** Другое дело, что для случайных находок, не «привязных» к конкретному археологическому объекту, форма собственности определяется в зависимости от статуса музея. Например, описанный выше сосуд, поступивший в фонды НМ РБ от народного артиста РБ В.Г. Хызырова [НМ РБ. Археология. ОФ 33282], является собственностью субъекта РФ – Республики Башкортостан, а материалы археологических раскопок под руководством Г.Т. Обыденновой в 2017 г. Тятер-Арслановского II поселения (номер в реестре 021440120780006), поступившие в музейный фонд в 2018 г. [НМ РБ. Археология. ОФ 33587], являются федеральной собственностью.

Таким образом, **все археологические коллекции, полученные в ходе археологических раскопок, являются федеральной собственностью.**

В состав **негосударственной части МФ РФ** входят археологические предметы/коллекции, которые были зарегистрированы до 1 сентября 2016 г. [ФЗ № 245]. В РБ, насколько нам известно, не зарегистрировано ни одного такого предмета или коллекции. Если подобные предметы по каким-то причинам поступят в тот или иной государственный музей на постоянное хранение, то они **могут быть включены как в основной, так и в научно-вспомогательный фонд (далее – НВФ) (на основании решения ЭФЗК).** Тогда их форма собственности будет зависеть от того, за счет каких средств они поступили в музей (по договору дарения, купленные на средства федерального бюджета или средства регионального бюджета). Они также, как и предметы государственной части МФ РФ не могут быть вывезены за пределы РФ [Закон РФ О ввозе и вывозе, ст. 35.1].

Все музейные предметы, в том числе и археологические коллекции, подлежат регистрации в два этапа: Регистрация в ГИК (КП ОФ) и КП НВФ и регистрации в Госкаталоге.

При регистрации в Госкаталоге для музейных артефактов необходимо определить их культурную ценность. Есть следующие категории:

- Культурные ценности мирового значения и музейные предметы из драгоценных металлов
- Культурные ценности общероссийского значения
- Культурные ценности, имеющие значения для народов России.

Выбор категории – полномочие ЭФЗК [Презентация «Государственный каталог...»].

Так как археологические коллекции, происходящие с памятников археологии, являются федеральной собственностью, они могут быть отнесены только к культурным ценностям общероссийского значения. Отдельные предметы из коллекций по заключению эксперта или специалиста могут быть отнесены к категории культурных ценностей мирового значения. Предметы из драгоценных металлов и драгоценных камней могут относиться к первой категории культурных ценностей только после получения Акта экспертизы опробования предметов в государственной инспекции Пробирного надзора [Приказ Минкультуры СССР № 513, п. IV].

Для археологических предметов/коллекций, которые были зарегистрированы до 1 сентября 2016 г. в составе негосударственной части МФ РФ форма собственности определяется на заседании ЭФЗК и может быть определена в любом из трех вариантов. То же самое и для предметов, имеющих, форму собственности субъекта РФ или муниципалитета. В данном случае все зависит от ценности конкретного предмета.

Еще раз отметим, что **все археологические предметы не подлежат вывозу без обязательства их обратного ввоза** [Закон РФ О ввозе и вывозе, ст. 35.1].

Перечень фондов, в которые входят музейные предметы и музейные коллекции, иные предметы и документы, образующие собрание музея, устанавливается едиными правилами.

В соответствии со статьей 6 ФЗ № 54, государственный учет музейных предметов и музейных коллекций состоит из первичного и централизованного государственного учета. Первичный учёт включает в себя экспертизу культурных ценностей, которая проводится уполномоченным коллегиальным органом музея (ЭФЗК) [ФЗ № 54, ст. 6].

Регистрация производится на основании приказа руководителя музея в срок не более 30 календарных дней со дня утверждения результатов экспертизы. Для осуществления первичной регистрации сведения о музейных предметах и музейных коллекциях вносятся в ГИК (КП ОФ) музея, порядковый номер записи в которой является неотъемлемым учетным обозначением музейного предмета или музейной коллекции.

Централизованный учёт включает в себя внесение не позднее 120 дней с момента приказа директора сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, подлежащих включению в состав МФ РФ, в Госкаталог и присвоение каждому музейному предмету и каждой музейной коллекции уникального идентификационного номера.

Музейные предметы и музейные коллекции считаются включенными в состав МФ РФ со дня их регистрации в Госкаталоге [ФЗ № 54, ст. 7].

Процедура включения музейных предметов, в том числе и археологических, описана в различных пособиях и монографиях [Брюшкова, 2006, 2007, 2010; Глызина, 202; Куреченко, 2003, с. 4-18; Лушникова, 2010; Мещерякова, 2006; Мильцев, 2005, с. 6-11; Музееведение, 2010, с. 86-91; Музейное дело России, 2003; Прокофьев, 2014, с. 9-11; Схема поступления экспоната, 2004; Шестаков, 2009; Юмашева, 2012; Юренева, 2004, с. 383-391].

Но для приема археологических коллекций есть свои особенности, связанные с соблюдением ФЗ № 73 [ФЗ № 73]. Коллекции, полученные в ходе археологических раскопок с момента принятия закона, должны быть включены в государственную часть МФ РФ фонд в течение трех лет с момента проведения раскопок, поэтому при поступлении предметов после истечения этого срока, необходимо внести в протокол ЭФЗК запись о том, что коллекции приняты с нарушением.

Материалы археологических экспедиций передаче на временное хранение не подлежат [Приказ Минкультуры СССР № 290, п. 93, примечание].

Как уже отмечалось, археологические материалы попадают в музей разными путями. Наиболее распространенный способ поступления – найденные во время разведок или стационарных раскопок. В таких коллекциях известны название памятника (или экспедиции, ведущей работы на памятнике), номер раскапывавшегося участка, детальные сведения о месте находки (место на плане, указание глубины), дата находки и фамилия человека, зарегистрировавшего ее. Другой способ пополнения фонда – передача в музей предметов из случайных находок частными лицами и государственными учреждениями, не имеющими отношения к археологической деятельности. В этих случаях, необходимо, чтобы передача осуществлялась под контролем местного органа управления по охране объектов культурного наследия.

По окончании полевых работ и камеральной обработки исследователь сдает полученный материал в музей вместе с полевой, коллекционной описями и полным экземпляром научного отчета с иллюстрациями. Выданный музеем Акт приема на постоянное хранение представляется в Институт археологии РАН и служит основанием для получения разрешения на проведение полевых работ в следующем году.

После поступления археологической коллекции в музей хранителю фондов необходимо провести работу по ее описанию, в которое входит: краткое описание коллекции с внесением его в ГИК (КП ОФ), составление карточек первичного учета на коллекцию, внесение изменений в топографические описи фондового помещения, а также, составление

коллекционной описи с подробным описанием каждого предмета, входящего в состав коллекции.

Учет археологических материалов из раскопок/разведок.

Для наглядности разработана схема поступления экспонатов/коллекций из материалов археологических раскопок/разведок в МФ РФ (см. приложение 2).

Все археологические материалы, поступающие в музей из раскопок и разведок, на время их подготовки к записи в книги поступлений принимаются по акту на временное хранение, а затем на постоянное хранение на основании полевой и коллекционных описей (один экземпляр отдается археологу). К описям также прилагается список наиболее значимых находок, в которой обязательны ссылки на номера предметов в описи.

Предметы из драгоценных металлов и камней до проведения апробации записываются как предметы из «белого», «цветного» металла, с «цветными вставками». Внесенные в список предметы хранятся в отдельной упаковке и проверяются в момент составления акта по предметно. Остальной материал до полной сверки с полевой описью принимается суммарно /по ящикам, коробкам и другим видам упаковки.

Для археологов, процедура передачи предметов в музей включает следующие основные моменты:

1. Проведение археологических раскопок и обработка материала.

В Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации [Положение, 2018, пп. 4.32-4.33, с. 24] сказано, что собранные индивидуальные археологические находки вносятся в полевую опись (см. приложение 1 – глоссарий). Каждая находка упаковывается и снабжается этикеткой с указанием года исследования и точного места происхождения каждого предмета или фрагмента (памятник, раскоп, участок, номер находки и наименование, пласт, слой, квадрат, нивелировочная отметка, яма (№), погребение (№), сооружение (№), иные условия обнаружения). Весь массовый материал (фрагменты керамики, кости животных и рыб, шлаки и прочее), характеризующий содержание и состояние культурного слоя, описывается и фиксируется по квадратам и объектам раскопа в статистических таблицах, составленных в соответствии с примененной методикой археологических раскопок объекта археологического наследия (по слоям и (или) пластам). Для наиболее информативной части массового материала составляется полевая опись.

В дальнейшем на основании полевых описей формируется коллекционная(ые) опись(и) (см. приложение 1 – глоссарий) археологических предметов, передаваемых на хранение в государственную часть Музейного фонда РФ.

Держатель разрешения (открытого листа) обеспечивает правильную упаковку, транспортировку и хранение коллекций до их передачи в музей в соответствии с действующим законодательством.

В зависимости от степени изученности и сохранности объекта археологического наследия и характера материала, исследователь вправе отобрать часть массового археологического материала, которая может быть оставлена на месте полевых работ. Указанный материал должен быть сфотографирован, зафиксирован в дневнике, представлен в научном отчёте о выполненных археологических полевых работах и закопан на исследованной территории объекта археологического наследия с точным указанием этого места на плане. При проведении подводных исследований объектов археологического наследия при условии отсутствия возможностей для первичной стабилизации и реставрации находок рекомендуется не извлекать их из стабильной среды, а при угрозе их сохранности на месте выявления допускается их «захоронение» в специальном контейнере с указанием его места и географических координат в отчетной документации.

Рекомендуется полное определение всего остеологического материала, собранного в процессе археологических раскопок. В противном случае для определения следует отбирать остеологический материал из непо потревоженных стратифицированных культурных напластований и закрытых комплексов. Отбор остеологических материалов для постоянного музейного хранения производится по рекомендации специалиста-палеозоолога.

Положение в этих пунктах противоречит ФЗ № 73, где сказано, что **все** изъятые археологические предметы (включая антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную ценность) сдаются в государственную часть МФ РФ [См: Положение, 2018, пп. 4.32-4.33; ФЗ-73, ст. 45.13]. Но так как в этом же законе законодатель пишет, что Научный отчет о выполненных археологических полевых работах в течение трех лет со дня окончания срока действия разрешения (открытого листа) подлежит передаче исполнителем археологических полевых работ на хранение в Архивный фонд Российской академии наук как составную часть Архивного фонда РФ [ФЗ № 73, ст. 45.15], а Положение рассматривает порядок составления научной отчетной документации, то археологи просто «вынуждены» следовать его пунктам, противоречащим ФЗ. Статус Положения косвенно закреплен в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»: МК РФ «вправе запрашивать у Академии копии ранее составленных заявителем отчетов о проведении археологических полевых работ или заключения о полноте и объеме проведения археологических полевых работ,

подготовленные на основе изучения отчетов о проведении археологических полевых работ и полевой документации» [Постановление Правительства РФ № 127, п. 10.а].

С одной стороны, Положение учитывает, что нет необходимости сдавать все изъятые предметы в музей, с другой стороны не прописана процедура изъятия и сдачи палеоботанических и иных объектов, имеющих историко-культурную ценность, которые изначально берутся для проведения естественнонаучных анализов. Не понятно, куда археологи должны девать остатки деревянных сооружений, ткани и т.д. Они могут посчитать, что это не представляет историко-культурную ценность, в то время как в дальнейшем этот предмет может быть исследован.

Считать ли в данном случае отщепы и чешуйки с памятников эпохи палеолита массовым материалом?! Когда на объекте их найдено несколько тысяч, то исследователю «проще» их закопать на памятнике, чем описывать каждый предмет (его размер, сохранность). И тогда большая часть важной информации останется за пределами научного изучения.

Моя личная позиция как археолога-полевика сводится к следующему мнению: нужно все брать с археологического памятника. Но в этом случае археолог несет всю ответственность за передачу этих предметов в музей. Так, например, на уникальном памятнике в городе Уфе – курганные захоронения под Мединститутом в 1936 г. было найдено множество золотых импортных изделий, поступивших на хранение в НМ РБ. Но вместе с индивидуальными находками, автор раскопок М.И. Касьянов передал и волосы погребенной женщины, которые также хранятся в музее [НМ РБ. Археология. ОФ 308]: он их положил на фанеру под стекло и закрыл стыки изолентой. В будущем, когда процедура получения анализа ДНК станет не разрушающей, по этим волосам можно будет определить ДНК женщины турбаслинской культуры, которая может пролить свет на важный научный спор о происхождении носителей турбаслинской культуры и их вкладе в формирование этногенеза башкир.

Археологу надо всегда помнить одно: археологические раскопки – это уничтожение археологического памятника, разрушение археологического свидетельства, прежде всего того, которое принято называть «контекстуальной информацией» [Петер Ван Менш, 2014в, с. 213].

Выделяют основные позиции, способствующие этому сохранению археологического наследия и коллекций:

– Археологические объекты являются единственными источниками информации об истории развития человечества во всем его разнообразии на протяжении более чем 3 млн. лет. Они имеют важнейшее значение для познания истории человечества и являются

источником коллективной памяти и инструментом для исторических и научных исследований.

– Каждый археологический объект является уникальным, большинство из них практически невозможно повторить, за исключением различных сооружений из долговечных материалов, а значит, каждая археологическая коллекция также является уникальной.

– Формирование понимания того, что археологическая коллекция во всей ее полноте является фактически археологическим объектом в иной информационной форме.

– Смена внимания с предмета на коллекцию.

– Целостность археологической коллекции не может быть нарушена, т. е. невозможно распределение коллекции в различные фонды.

– Археологические объекты находятся в постоянном процессе научного исследования, поэтому археологический объект в форме археологической коллекции также находится в этом процессе, так как это является одной из главных функций их хранения и сохранения. Так, без интерпретации, археологическая коллекция – это собрание более или менее случайных вещей [Каменецкий, 2000, с. 40].

– Формирование изменения в процессе сохранения археологических коллекций отношения к ним – переход от оценки их культурной ценности с точки зрения общепринятой музейной практики и деятельности конкретного музея к оценке их как основы коллективной памяти.

– Обеспечение профессиональной квалификации. Управление археологическим наследием и его исследование необходимо осуществлять достаточным количеством специалистов соответствующей компетенции. Должны быть разработаны нормы профессиональной подготовки и этики [Бердникова, 2014, с. 105-106].

Основная проблема при приеме археологических коллекций – это их огромный объем и нехватка площадей фондовых помещений, что характерно даже для крупных музеев РБ. Так, площадь фондового помещения «Археология» в НМ РБ составляет 50 кв. м на более чем двести тысяч находок (79 343 предмета ОФ, 24 566 предмета НВФ, 98 988 предметов фонда временного хранения¹)! Вторая проблема – это нестыковки в законодательстве. ФЗ № 73 требует сдачи всех полученных в ходе раскопок/разведок материалов, а Положение о раскопках – нет.

Решение первого вопроса в последнее время обсуждается на самом высоком уровне: *«Проблема хранения археологических коллекций и их передача музейщикам стоит очень остро, признаёт вице-президент Российской академии наук, директор Института археологии РАН Николай Макаров»* [При российских музеях..., 2017]. Предлагаются

¹ Фонд временного хранения возник в связи с единовременной передачей коллекций из ГБУК НПЦ.

следующие пути выхода из сложившейся ситуации: внести изменения в законодательные и нормативные акты, которые регулируют порядок деятельности музеев, формирование и использование музейного фонда, регистрацию музейных предметов; создать в каждом регионе общие хранилища с реставрационными мастерскими и возможностью научной обработки [Там же].

Действительно, создание подобных хранилищ уже не прихоть археологов или музейщиков, а насущная необходимость. Но, на мой взгляд, подобные хранилища необходимо создаваться не с нуля, а на базе ведущих музеев – в каждом регионе есть бывшие историко-краеведческие музеи или музеи археологии, где имеются археологические коллекции и разработана процедура приема и учета таких экспонатов. Так, в г. Уфа на данный момент около 755 000 археологических предметов, из которых 200 000 хранятся в фондах НМ РБ, 300 000 в фондах ИЭИ (но у этой организации до сих пор в результате постоянных перетрубадий до сих пор не ведется учет в Госка) [см. Мухаметшина, 2016: 119], 150 000 предметов сосредоточены в фондах БашГУ и ИИПО (в последнем вообще нет никакого учета предметов, они «лежат мертвым грузом»), 5 856 предметов археологии учтено в фондах Республиканского историко-культурного музея-заповедника «Древняя Уфа» (данные на 01.01.2018 г.; при этом, в музее в фонде временного хранения находятся около 100000 предметов¹ из раскопок городища Уфа-II, переданных из БашГУ). С учетом сказанного, хранилище в РБ должно вмещать около 1,5 млн. экспонатов (чтобы его площадей хватило как минимум на пару десятков лет), большую часть которых надо описывать с учетом современных требований к музейной деятельности.

27-28 марта 2018 г. в археологическом музее-заповеднике «Танаис» состоялась всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы сохранения археологического наследия музеями и музеями-заповедниками». На этой конференции было разработано и принято обращение в Комитет по культуре Государственной Думы РФ, в министерство культуры российской федерации, в Российскую Академию Наук в Союз музеев России. В обращении предлагалось внести изменения в некоторые законодательные акты. Остановимся на тех поправках, которые касаются «музейной археологии»: *«В ФЗ № 73-ФЗ от 25.07.2002 г. авторы документа предлагают добавить, что копия отчета и полевой документации должна быть сдана в музей вместе с коллекцией. В проект Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций в Российской Федерации, на сегодня практически никак не учитывающих специфические особенности постановки на государственный учет археологических предметов и коллекций, предлагается внести изменения в процедуру приема*

¹ Автор диплома была членом комиссии по передаче фондов.

археологии – на заседании ЭФЗК коллекция должна быть разделена по своей научной и экспозиционной значимости, возможности длительного хранения и вероятности разрушения при проведении естественно-научных исследований должны быть разделены на основной, научно-вспомогательный и экспериментальный или сырьевой фонды» [Обращение участников..., 2018].

Конечно, подобное предложение о выделении научно-вспомогательного и сырьевого фондов в археологических коллекциях вполне логично, так как многие предметы представляют собой всего лишь обломки, которые никогда не будут выставлены на обозрение. В то время как эти «обломки» несут в себе важную научную информацию. Но это предложение абсолютно противоречит существующему законодательству, в том числе и Европейской конвенции об охране археологического наследия [Европейская конвенция]. И поэтому МК РФ в ответ на обращение ответило, что *«Представленные предложения не учитывают приоритета физической сохранности¹ объектов археологического наследия, специфических особенностей сохранения указанных объектов.... По вопросу сохранения движимых археологических памятников (археологических предметов и коллекций) сообщаем. В январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом 03.07.2016 № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о Музейном фонде и музеях Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 357-ФЗ) вступили в силу изменения в федеральный закон от 26.05.1996 №54-ФЗ «О Музейном фонде в Российской Федерации и музеях Российской Федерации». В настоящее время разрабатываются нормативные правовые акты, направленные на реализацию норм Федерального закона № 357-ФЗ» [Письмо Министерства культуры РФ №5052-12-02, с. 2].*

Таким образом, даже в случае принятия дополнительных нормативно-правовых актов, археологические предметы без соответствующих изменений ФЗ должны будут быть все включены в ОФ, а археолог должен собирать на памятнике все артефакты. Единственный способ – это внести НВФ в состав музейного фонда РФ, о чем предлагают и сами законодатели, но тогда фактически НВФ приравнивается по статусу к ОФ, что приведет к тому, что НВФ и его учет по своей сути ничем не будет отличаться от учета предметов ОФ – его также надо описывать по предметно, нельзя будет списывать разрушенные предметы без разрешения Министерства культуры РФ и т.д.

2. Необходимо на имя директора Музея вначале направить письмо о передаче предметов в музейный фонд.

¹ С.Л.Воробьева: Согласно закону научно-вспомогательный и сырьевой фонды не являются Музейным фондом РФ и поэтому не могут быть защищены в полной мере.

3. Подготовка коллекционной описи с подробным описанием каждого предмета: 1 предмет = 1 строке в описи. У каждого предмета указывается размер и датировка (для разновременных предметов), либо одна датировка на все. Можно объединять только развалы сосудов, развалы одной кости, кости скелета от одного индивида, сломанные части одного предмета (например, нож, разломанный пополам). В этих случаях пишется общий размер предмета или размер фрагментов одного сосуда от столько-то до столько-то см. Когда предмет склеен – его количество равно одному. В описи обязательно указывается сохранность каждого предмета и его местонахождение на памятнике.

На предметы ставится полевой шифр (без номера) с указанием памятника и года раскопок/разведки. *Например: Шипово, 1999 или Шип., 1999.* К маленькому предмету крепится бирка на веревке или леске.

Каждый предмет необходимо положить в отдельный пакет (для долговременного хранения используются пакеты из крафт-бумаги или микалентной бумаги). В пакет нужно положить бирочку с номером предмета по описи.

Запрещается объединять предметы из разных памятников в одну опись: предметы с одного памятника – это одна коллекция, с другого – другая, в этом случае нумерация начинается заново.

Человеческие останки должны быть определены антропологами (пол, возраст), они только после этого передаются в музей вместе с другими находками и включаются в коллекционную опись в последнюю очередь (в конце описи). Обязательно указание имени, места работы и ученого звания специалиста-антрополога, который дал определение. Антропологический материал передается по костякам. Один скелет вместе с черепом – это один предмет. Размеры для антропологических остатков в коллекционной описи не указываются. Каждый скелет вместе с черепом укладывается в отдельную коробку из крафт-картона, желательно разделить (бумагой) левые и правые кости рук и ног. При транспортировке возможно упаковать несколько черепов в одну коробку.

Отбор остеологических материалов для постоянного музейного хранения должен производиться по рекомендации специалиста-палеозоолога (обязательно указание имени, места работы и ученого звания данного специалиста). Остеологический материал также прописывается в конце.

Опись рекомендуется составлять в следующем порядке: индивидуальные находки, массовый материал (предметы, которые предположительно изготовлены из драгоценных металлов, предметы быта и этнографии из металла, керамики, камней), далее – остеологический (палеозологический) материал, не несущий следы обработки, антропологический материал, манупорты (см. приложение 1).

Для коллекций, которые много лет были на хранении в научных фондах или лаборатории юридического лица, номер открытого листа, подробное обстоятельство ее нахождения может быть неизвестно. В этом случае описывается только то, что достоверно известно.

3. В музей поступают описи вместе с копией научного отчета, заверенная в организации, где работает археолог. В отчете обязательно должна быть копия Открытого листа, также заверенная в организации. Полевая опись учитывается и «Книге регистрации полевых и коллекционных описей», которая хранится в отделе /секторе/ учета или у хранителя фондов и получает свой порядковый номер.

4. На основании коллекционной описи составляется Акт приема на постоянное (временное) хранение до протокола ЭФЗК и один экземпляр Акта отдается археологу. Копия Научного отчета должна совпадать с оригиналом отчета, предоставляемого в отдел Полевых исследований РАН (г. Москва). Акты приема на временное хранение оформляются в установленном инструкцией по учету и хранению порядке [24].

Для больших коллекций ЭФЗК, рассматривая вопрос о принятии вновь поступающих материалов на хранение, устанавливает срок, в течение которого данный материал необходимо проверить по коллекционной описи и подготовлен к последующей записи в КП на постоянное хранение.

После проверки предметов по коллекционной описи, осуществленных научными сотрудниками музея, ЭФЗК рассматривает этот материал, определяет его в ОФ (для археологических коллекций, полученных с 2002 г. по сегодняшний день) и принимает решение о принятии поступлений на ответственное хранение. Раньше в ОФ записывались только целые предметы и все материалы с малоисследованных памятников, из погребений и закрытых комплексов, а также определенная часть массового материала, которая несет научную информации о данном памятнике, сейчас в ОФ поступает и массовый материал, который будет включен археологом в коллекционную опись.

Далее с коллекцией работает хранитель фондов Археологии, которому она передается на основании Акта на ответственное хранение.

Документы, которые должны быть у хранителя фондовой коллекции «Археология» на постоянном хранении смотрите в приложении 4.

Регистрация коллекции на постоянное хранение в ГИК (КП ОФ) каждой коллекции производится под одним номером – порядковым номером данной книги. Номер присваивается всей коллекции один, а каждый входящий в нее предмет получает дробный номер: в числителе – номер коллекции по ГИК (КП ОФ), а в знаменателе – номер музейного

предмета по данной полевой или коллекционной описи (например: 165/3). Коллекции, состоящей только из одного предмета, присваивается также отдельный номер.

Необходимо дать **краткое название коллекции**, которое начинается с имени существительного. В названии содержатся сведения о памятнике, авторе и месте (необходимо указать район исследования) раскопок, культурной принадлежности, акт приема от исследователя. Обязательно указываются полные фамилии, имя исследователя, его должность, номер открытого листа, год раскопок. После указания всех сведений о памятнике, дается краткая характеристика коллекции с названием предметов и их количеством в скобках. Обязательно определяется датировка в узких или широких интервалах.

Например:

1. Материалы археологической разведки на объекте археологического наследия «Знаменка-1, селище» в 2015 г. Республика Башкортостан, Ермекеевский район, Восьмомартовский с/с, с. Знаменка. Работы проводились научным сотрудником Государственного бюджетного учреждения Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан (ГБУ НПЦ) Гиззатовым Димом Замировичем на основании Открытого листа Открытого листа № 1216 от 31.07.2015 г. по объекту: «Реконструкция промысловых трубопроводов Знаменского нефтяного месторождения. НГДУ «Ишимбайнефть» 2015 г. (1 этап)» в Ермекеевском районе Республики Башкортостан. Венчики лепных сосудов без орнамента (2), стенки лепных сосудов без орнамента (4), днища лепных сосудов (4), глиняное пряслице (1). Размеры разные. Эпоха бронзы – срубная культура (XVIII-XVI вв. до н.э.). Приняты по Акту №32 от 26.03.2018 г от научного сотрудника ГБУ НПЦ Гиззатова Дима Замировича (основание – Письмо директора ГБУ НПЦ Д.А. Гайнуллина, Вх. №252 от 20.03.2018 г.).

2. Материалы археологической разведки 2014 г. в окрестностях д. Кипчаково Илишевского района Республики Башкортостан. Работы проводились на основании Открытого листа № 996 от 16 июля 2014 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем. Украшения, элементы убранства костюма (113), поскраниальные останки человека с черепами (2). Размеры разные. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э. Приняты по Акту №27 от 23.03.2018 г от младшего научного сотрудника Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттарова Рузиля Раильевича (основание –

Письмо Заведующего Научно-исследовательской лабораторией археологии Самарского университета С.Э. Зубова, Вх. №252 от 20.03.2018 г.)

Как было сказано выше, для коллекции, которая много лет была на хранении в научных фондах или лаборатории юридического лица, номер открытого листа, подробное обстоятельство ее нахождения может быть неизвестно. В этом случае описывается только достоверные данные. Копия Открытого листа запрашивается в Архиве Института Археологии РАН.

Для первичного учета составляются учетные карточки в двух экземплярах (один экземпляр отдается на хранение главному хранителю или в отдел учета музея, второй обязательно хранится в фонде). При наборе карточек на компьютере – шрифт 11 Times New Roman, межстрочный интервал - одинарный (для того, чтобы текст поместился на одной карточке).

Примеры учетных карточек:

НМ РБ	<p>Материалы археологических раскопок Усть-Юрюзанского поселения (Усть-Юрюзанская стоянка и селище). Левый берег р. Уфы, устье р. Юрюзань, Караидельский район Республики Башкортостан. Работы проводились в 1954 г. Караидельским отрядом Башкирской экспедиции Института истории и материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург, в то время – Ленинград) под руководством Лии Яковлевны Крижевской. Орудия, отщепы и сколы, изготовленные из кремня (377) и фрагменты лепных сосудов (132). Эпоха неолита, III тыс. до н.э.</p> <p>Памятник поставлен на государственной охране как «Усть-Юрюзанская стоянка и селище» постановлением Совета Министров БАССР № 599 от 31.12.70 г. Приняты в фонды НМ РБ на основании служебного поручения заместителя Министра культуры Республики Башкортостан Р.Р.Алтынбаева (вх. №668 от 11.06.2014 г.). Приняты по Акту ПП до ФЗК № 7 от 11.04.2017 г. от ведущего научного сотрудника Государственного бюджетного учреждения Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан Рамиля Ринатовича Насретдинова.</p>
ОФ ___/1-509	
509 ед.хр.	
Керамика, кремень Размеры и сохранность прописаны в коллекционной описи 834	

НМ РБ	<p>Материалы археологической разведки на объекте археологического наследия «Таганаево-3, селище» в 2017 г. Дер. Таганаево, Кушнаренковский район Республики Башкортостан. Работы проводились научным сотрудником ООО «АрхеoГеоЭксперт» Стародубцевым Максимом Валентиновичем на основании Открытого листа № 1755 от 24.08.2017 г. по объекту: «Расширение обустройства Волковского нефтяного месторождения (2018 г.)». Венчики лепных сосудов без орнамента (1) и с орнаментом (2), стенки лепных сосудов с орнаментом (1), без орнамента (43), днища лепных сосудов (1), глиняная обмазка (2), кости животных (15), каменные орудия (3). Размеры разные. Эпоха бронзы – срубная культура (XVIII-XVI вв. до н.э.).</p> <p>Приняты по Акту ПП до ФЗК №38 от 02.04.2018 г. от научного сотрудника ООО «АрхеoГеоЭксперт» Стародубцева Максима Валентиновича (Вх. Письмо директора ООО «АрхеoГеоЭксперт» Ю.А.Морозова №313 от 02.04.2018 г.)</p>
ОФ 33586/1-68	
68 ед.хр.	
Камень, кость, глина, керамика Размеры и сохранность прописаны в коллекционной описи 811	

После поступления коллекции в фонд, хранитель составляет коллекционную опись, на основании которой предметы регистрируются в Госкаталог. Коллекционная опись подписывается составителем (ответственный хранитель или научный сотрудник одного из отделов) и утверждает директором музея (см. приложение 8). Опись может быть дополнительно проверена заведующим научным отделом или ответственным хранителем (или заведующим фондами археологии). Все описи имеют порядковый номер, регистрируются в Каталоге коллекционных описей, один экземпляр отдается на хранение главному хранителю или в отдел учета музея, второй обязательно хранится в фонде.

Далее предметы фотографируются и регистрируются в Госкаталоге по описаниям, занесенным в коллекционную опись.

Учет археологических предметов из «случайных находок»

О том, как отличается процедура приема случайных находок в фонды музея подробно описано выше, в приложении смотрите схему поступления археологических предметов из случайных находок (см. приложение 3).

«Случайными находками» считаются все археологические предметы, найденные не в процессе стационарных археологических раскопок или целенаправленных разведок, а в результате земляных, строительных или иных работ, а также на поверхности земли, в обрывах, размывах берегов рек и т.п. Как правило, это одиночные предметы или небольшие группы находок, передаваемые частными лицами или представителями строительных организаций. Эта форма поступлений не дает массового увеличения МФ РФ, но пополняет музей интересными, подчас уникальными предметами и указывает на местонахождение новых археологических памятников.

Первым этапом оформления документации на такие поступления является составление акта приема на временное хранение. В акте перечисляются все предметы, дается их описание, указываются размеры и степень сохранности. При передаче нескольких предметов, описание их также может быть суммарным, а к акту прилагается коллекционная опись, как в случаях передачи коллекций из раскопок. В акте и описи указывается по возможности точное место находки, адрес лица, произведшего находку, и адрес лица, передающего коллекцию или предмет.

После уведомления органа государственной охраны объектов культурного наследия (Управление по государственной охране объектов культурного наследия РБ) о находках и получения ответа, на ЭФЗК принимается решение о включении предмета в ОФ музея.

Далее коллекция /предмет/ регистрируется в книге поступлений в установленном порядке и описываются по тому же принципу, что и коллекции, поступившие в результате

археологических раскопок – составляются карточки первичного учета, коллекционные описи, предметы фотографируются и регистрируются в Госкаталоге.

Практика показала, что даже выполняя основные положения инструкции, принимая в музей тот или иной предмет, зачастую забывают отразить чисто специфическую археологическую информацию об условиях местонахождения древнего артефакта. Для определения древности предмета, его культурной принадлежности, а также максимально достоверной его интерпретации важны условия обнаружения самого предмета. Поэтому необходимо обозначить, обнаружен ли предмет на поверхности или в слое земли на определенной глубине. Единичный ли это артефакт, или он обнаружен в составе коллекции. В последнем случае необходимо указать основные, наиболее выразительные изделия, помогающие уточнить культурную принадлежность и время бытования всего комплекса находок.

Археологические предметы, поступившие ранее в музейный фонд (в дореволюционное время, например) бывают беспаспортными (когда все нужные сведения утрачены). Для их регистрации в Госкаталоге, сотрудникам музея необходимо провести трудоемкую работу по поиску полевой документации (можно сделать запрос в Архив Института Археологии РАН, Архив Института истории и материальной культуры РАН (далее – *ИИМК*). Коллекции могли быть опубликованы, сведения о памятниках, обнаруженных ранее могут содержаться в справочниках археологических объектов [для РБ, это: АКБ, 1976; АПБ, 1996; КПАБ, 1982; САП РБ, 20004; Шокуров, 1970]. При отсутствии в музее специалистов, способных определить датировку, необходимо их привлечь для консультации. При этом, указываются только достоверные сведения.

Таким образом, процедура приема и учета археологических коллекций в музеях РФ должна учитывать, что:

1. Объекты археологического наследия, а также все археологические предметы, залегающие на поверхности земли, в земле или под водой, находятся в государственной собственности.

2. Исполнитель археологических полевых работ обязан передать все изъятые археологические предметы (включая антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную ценность) в государственную часть МФ РФ.

3. Музеи и аналогичные учреждения не могут приобретать объекты археологического наследия, в отношении которых существует подозрение, что они получены в результате неконтролируемых находок, незаконных раскопок или незаконных действий в ходе официальных раскопок.

3. ОСОБЕННОСТИ ХРАНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАННОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ

Сохранность музейных предметов – это система мер, направленных на обеспечение физической сохранности (отсутствия повреждений) артефакта. Проблема сохранности культурных ценностей возникает сразу, как только какая-нибудь вещь в результате определенной законодательством процедуры становится культурной ценностью [Кудимов, 2012, с. 58]. Это проблема носит комплексный характер, отражающий как специфику самой отрасли, так и изменившиеся внешние условия (установление рыночных отношений, появление новых рисков).

Для снижения угрозы сохранности МФ РФ необходимо применять все актуальные с сегодняшней точки зрения условия и средства обеспечения сохранности МФ РФ. Например, традиционные технические условия хранения предметов МФ РФ требуют пересмотра с учетом возможностей новых технологий в области систем безопасности и поддержания искусственного климата.

Основой сохранности был и остается человеческий фактор, а именно деятельность главного хранителя и хранителей

В настоящее время отсутствует публичная корреляция между заработной платой ответственных лиц и историко-культурной ценностью хранимых ими музейных предметов, а также материальной ответственностью в случае каких-либо утрат [Там же].

Можно указать дополнительные организационно-финансовые аспекты, которые влияют на сохранность МФ РФ:

- квалификационный и образовательный уровень хранителей;
- структура и штатная численность музея;
- наличие ученого совета;
- наличие реставрационного подразделения;
- порядок аналитического, финансового и других видов учета музейного собрания;
- фонд заработной платы, заработная плата главного хранителя и хранителей;
- условия обязательного страхования музейного собрания.

В обеспечении сохранности музейных предметов можно выделить несколько аспектов:

- организация безопасности в музее;
- система учета и хранения музейных ценностей (в том числе маркирование);
- реставрация и консервация;
- экспозиционно-выставочная деятельность;

- транспортировка.

Рассмотрим систему хранения. Хранение музейных предметов – это деятельность, направленная на обеспечение сохранности музейных предметов. Сохранность фондов (в экспозиции или фондохранилище) обеспечивается системой безопасности, оптимально выбранным режимом (температурно-влажностный и световой режимы, борьба с вредителями и т.д.), и системой хранения [Система научного описания, 2017б, с. 63].

Трудовые функции, которые входят в обязанности хранителя фондов (в том числе и фондов археологии) прописаны в Профессиональном стандарте очень подробно [Профессиональный стандарт № 537н]. Основные из них смотрите в приложении 6. Они отражают все те ситуации, с которыми приходится сталкиваться хранителю каждый день в своей работе.

Общими для всех систем хранения археологических коллекций являются принцип бережности, аутентичности находок и восстановительный принцип. Обязательными являются принципы научного целеполагания, комплексности, всестороннего изучения, универсальной профессиональной подготовленности и системный принцип.

Хранение археологических коллекций, основанное на этих принципах, обеспечивает безопасность, целостность коллекций, возможность свободного доступа к ним исследователей, организацию непрерывного научно-исследовательского процесса, в том числе с использованием новых методов исследований [Бердникова, 2014, с. 106].

Для начала рассмотрим правила хранения археологических коллекций, не поступивших пока в МФ.

Общие правила и порядок временного хранения археологических коллекций в немусейных учреждениях до передачи их на постоянное хранение в музеи, прописаны в Инструкции по полевой консервации, лабораторной реставрации и хранению археологических находок [Приказ Минкультуры СССР № 290]. Далее приводятся выдержки из этого текста с дополнениями и изменениями автора диплома:

В отличие от музеев, хранение в немусейных учреждениях может быть только временным.

Начальник экспедиции несет полную ответственность за сохранность археологических материалов в течение всего периода камеральной обработки. Во избежание повреждения вещей в процессе камеральной обработки археологам необходимо инструктаж у опытных хранителей или реставраторов и неукоснительно следовать их рекомендациям по хранению археологических находок из различных материалов.

Ответственность за сохранность археологических предметов, переданных на реставрацию, возлагается на руководителя реставрационной службы учреждения

(подразделения) или на реставратора, принявшего их по акту или под расписку. Отреставрированные вещи, принятые реставрационным советом, возвращаются начальнику экспедиции.

Учреждения, организующие проведение полевых археологических работ должны иметь лабораторию камеральной обработки и специально оборудованное помещение для временного хранения коллекций, отвечающее требованиям, предъявляемым к музейным хранилищам.

Приспособление чердачных и подвальных помещений под хранилища воспрещается [Приказ Минкультуры СССР № 290, п.157].

Под хранилище отводится просторное светлое помещение с регулируемыми системами отопления и вентиляции, обеспечивающее необходимые условия для правильного хранения и возможности для изучения археологических материалов.

Хранилища должны удовлетворять требованиям противопожарной безопасности, иметь запасные выходы и соответствующее противопожарное оборудование; все помещения снабжаются электрической противопожарной сигнализацией. В каждом помещении устанавливаются углекислотные (сухие) огнетушители.

При хранилище или в лаборатории камеральной обработки необходимо иметь специальное помещение для распаковки и разборки материалов после транспортировки с места раскопок, а также для упаковки обработанных коллекций перед отправкой на постоянное хранение в музей.

Приступая к организации временного хранения коллекций, археологу необходимо знать и учитывать, что основными причинами повреждения или разрушения археологических находок при хранении являются:

- нарушения норм и резкие колебания температуры и относительной влажности в помещении хранилища;
- воздействие биологических агентов (микроорганизмов, насекомых);
- засорение воздуха пылью, копотью, вредными газами;
- длительное хранение укрепленных в поле находок без лабораторной обработки.

Общие требования, предъявляемые к условиям временного хранения археологических коллекций в немусейных учреждениях, не отличаются от требований к условиям постоянного хранения в музеях [Приказ Минкультуры СССР № 290, раздел IV].

Нежелательно длительное хранение нераспакованных коллекций после транспортировки их с места раскопок. Когда по каким-либо причинам они не могут быть сразу переданы на лабораторную обработку и вещи приходится хранить в ящиках нераспакованными, необходимо регулярно проверять состояние упаковок.

При необходимости хранения находок из разных материалов в одном помещении следует размещать их группами в разных шкафах и стеллажах. Недопустимо хранение в одном и том же шкафу или на одной полке стекла с металлами, керамики с тканями и т.л. Нельзя хранить археологические предметы, прошедшие полевую обработку, вместе с необработанными.

Следует постоянно контролировать состояние сохранности вещей в течение всего временного хранения археологических коллекций в немусейных учреждениях. Особое внимание следует уделять находкам из органических материалов, а также наиболее хрупким изделиям из металла, стекла и т.п.

Археологические находки, прошедшие лабораторную обработку (к лабораторной обработке относится: очистка и при возможности промывка всех предметов, нанесение полевого шифра, склеивание фрагментов керамики, сосудов, разломанных костяных предметов), упаковываются и готовятся к транспортировке. Перед упаковкой все вещи тщательно осматриваются сотрудниками в присутствии начальника экспедиции или сотрудника, на которого возложена обязанность временного хранения материалов.

Когда сохранность отдельных предметов вызывает опасения, транспортировка разрешается при условии соблюдении особой осторожности при перевозке.

При упаковке археологических находок в лабораторных условиях используются те же материалы и упаковочная тара, что и в поле [Приказ Минкультуры СССР № 290, п.1.6].

Основная задача упаковки – защита находок от механических повреждений и неблагоприятных климатических факторов (повышенной влажности, резких температурных колебаний), а также от воздействия биологических вредителей. Находки упаковываются с учетом их размеров, вида материала, состояния сохранности. Упаковочная тара изготавливается из доступных материалов и по возможности может быть неоднократного использования. Когда имеются отреставрированные предметы, они поступают вместе с реставрационными паспортами и упаковываются отдельно. Предметы из дерева, палеоботанические остатки также упаковываются отдельно.

В качестве упаковочных материалов используются микалентная, папиросная, писчая и оберточная бумага, крафт; упаковочной тарой могут служить картонные или крафт-картонные коробки разных размеров, спичечные и папиросные, которые затем укладываются в деревянные или фанерные ящики. Ни в коем случае нельзя использовать вату, матерчатые изделия, салфетки – они оставляют на предмете мелкие частицы. Также нельзя даже временно хранить предметы в полиэтиленовых мешках или коробках и пластиковых коробках, и коробки из пенополиуретана.

Наиболее прочны и удобны коробки из гофрированного картона или крафт-картона. Из него изготавливаются также амортизационные прокладки, помещаемые в коробки и ящики. В качестве прокладок можно использовать также стружки или хлопковую вату, завернутую в микалентную или папиросную бумагу. Отдельно стружкой или ватой нельзя опсыпать/обертывать предметы. Хрупкие вещи нужно укладывать на смятую микалентную или папиросную бумагу и закрывать сверху такой же смятой бумагой.

Металлические предметы категорически запрещается заворачивать в алюминиевую фольгу, так как она образует с металлами гальваническую пару и вызывает возобновление процессов коррозии.

Перевозка коллекций осуществляется только в закрытых автофургонах. Ящики размещаются по ходу движения, при этом обеспечивается их полная неподвижность в пути. При перевозке коллекции в зимнее время, необходимо соблюдать режим комнатной температуры в транспорте, не допускать слишком высокой или низкой температуры. В этом случае предметы переносят не сразу в фондохранилище а в помещение, где более низкая температура. Только через несколько дней их можно занести в фонды.

Далее рассмотрим особенности хранения коллекций/предметов в постоянных фондовых помещениях музея.

Специфика археологических коллекций заключается в том, что в одной коллекции могут быть предметы из разных материалов: камня, керамики, стекла, фарфора, глины, кожи, ткани, железа, костей, бронзы, дерева и т.д.

На примере фонда археологии НМ РБ, ИЭИ УНЦ РАН, Национального музея Удмуртской Республики и других музеев страны, нужно констатировать, что главный принцип при размещении предметов в фондохранилище – коллекционный. Объемный поселенческий материал делится на массовые находки (фрагменты сосудов, каменные орудия), а индивидуальные находки хранятся в отдельных картонных коробках. В коллекциях с большим числом предметов раскладка производится по функциональному назначению (ножи, шилья и т.д.) [Останина, 2015].

Предметы из могильников раскладываются в коробки по погребениям. В идеальном варианте все предметы из металла необходимо положить в отдельные более мелкие коробки. Наиболее оптимальный размер стандартных коробок: 3х6 см, 7х11 см, 15х22 см и т.д.

Целые сосуды, развалы судов и более крупные вещи (каменный жертвенник, например) следует хранить только в отдельных коробках (оптимальный размер 17х22х10 см. Пустоты в коробке заполняются бумагой (писчей, микалентной или крафт-бумагой). Обычную бумагу (для принтера) вообще не стоит использовать (она оставляет со временем ворсинки на предметах).

Коробки могут быть изготовлены из крафт-картона, гафрированного или обычного плотного картона. Для склеивания лучше использовать канцелярский клей, двойной скотч или малярный скотч (через него проходит воздух).

Ввиду отсутствия постоянного финансирования, в последнее время в музеях для хранения предметов стали использовать коробки из-под спичек, конфет, чая и других видов продуктов, техники. Такие коробки надо тщательно проверять, нет ли на них каких-нибудь жирных следов. Коробки некоторое время держат открытыми, чтобы улетучились кислоты, содержащиеся в конфетах, прежде всего уксусная кислота. Ни в коем случае нельзя использовать коробки из-под лекарств, печенья, продуктов, которые лежат в открытом виде в таре. Когда на таре есть тонкая полиэтиленовая пленка, ее необходимо удалить.

Нельзя использовать полиэтиленовые или пластиковые тары, какого бы качества они не были. В фондах НМ РБ в 1990-е – начало 2000-х годов коллекции часто упаковывали в такие контейнеры. И их пришлось заменить: даже при обычной температуре и влажности в помещении пластик со временем начинает разлагаться, оставляя на предметах свои частички, предметы погибают и без реставратора их невозможно очистить. В полиэтиленовых тарах предметы сами по себе разрушаются.

Мелкие предметы могут храниться вместе в одной коробке. Но для этого необходимо изготовить или приобрести конверты из бумаги (писчей, микалентной или крафт-бумаги). С учетом того, что археологические коллекции состоят из большого количества мелких предметов, на первый взгляд самым простым способом для их хранения являются мелкие грипперы (полиэтиленовые пакеты разных размеров с защипами (замками), появившиеся в магазинах в последнее время) [Останина, 2016]. Они удобны еще и потому, что все предметы видно, их не надо лишний раз трогать, чтобы посмотреть. Но личный опыт показывает, что через пару лет даже устойчивые к разрушению фрагменты лепной посуды из глины в таких мешках начинают разрушаться (появляются лишние сколы). Конечно, часть хранителей предлагает сделать в мешках отверстия для поступления воздуха, но это не сильно способствует сохранению в них предметов. Поэтому, как бы не было трудным, задача хранителя сделать так, чтобы все предметы лежали в бумажных или картонных пакетах и коробках. В грипперах много лет (по личным наблюдениям) в хорошей сохранности остаются только каменные изделия из яшмы или кремня. В больших фондах это нужно делать постепенно.

В фондохранилище предметы размещаются на стеллажах и в ящиках. Для хранения археологических коллекций подходят только шкафы с закрытыми выдвижными ящиками. Причем высота ящиков должна быть в 7-10 см, ширина 50-60 см. Такой размер подходит для всех мелких предметов, которые составляют большинство в фонде археологии. Для хранения

высоких предметов (сосудов, крупных каменных плит, каменных баб, антропологических реконструкций, каких-нибудь макетов – иллюстративный материал) можно применять шкафы с ящиками другой высоты: 25 и 50 см. Ящики делаются выдвижными, на колесиках, чтобы предметы не тряслись во время выдвижения ящика.

В музеях в последнее время для хранения используют металлические стеллажи и ящики из стали холоднойковки. Но они начинают сразу же ржаветь, как повреждается краска на стеллажах. А этого не избежать, так как коллекции надо постоянно проветривать, осматривать и т.д. Стеллажи из нержавеющей стали на несколько порядков дороже и поэтому не каждый музей может их себе позволить.

Т.И. Останина предлагает использовать для хранения археологических предметов секционные шкафы из дерева, фанеры с ламинированием, с хранением предметов в картонных коробках. Они защищают предметы от света, пыли, не конденсируют влагу. Они позволяют рационально использовать площадь хранилищ и быть экономичными, не громоздкими, удобны для работы с предметами [Останина, 2016]. С данным мнением позволю себе не согласиться: какого бы качества не было дерево, со временем оно будет прогибаться, даже при должной противопожарной обработке и обработке от грибка, химикаты выветрятся и дерево начнет гнить или покроется грибком.

Поэтому, для долгого хранения (больше 40 лет) подходят только стеллажи и шкафы из нержавеющей стали. Но для лучшей вентиляции все-таки было бы оптимальным заранее заказать шкафы с вентиляционными отверстиями в каждом ящике. Внутри ящика необходимо положить картонный лист (крепится на двойной скотч), и только на картон кладется предмет в коробке или пакете. Тогда при выдвижении ящиков предметы и коробки не будут лишним раз трястись. Наиболее ценные находки следует хранить в запираемых шкафах или сейфах.

Шкафы и стеллажи следует расставлять вдоль стен или перпендикулярно продольным стенам, оставляя проходы между ними не менее 1,0-1,5 м и ни в коем случае не загромождая дверных и оконных проемов.

Как правило, археологические коллекции очень объемы, а фондохранилища или помещения, выделенные под фонды, достаточно маленькие, поэтому предметы из разных материалов зачастую хранятся вместе. Разделение по материалам может привести к разделению коллекций: материалы одного комплекса по возможности хранятся.

Для их сохранности необходимо разделять предметы внутри стеллажей и ящиков с помощью крафт-картона или перекрывать крафтовой бумагой.

На каждом шкафу, стеллаже, коробке и пакете крепятся этикетки с учетными обозначениями, как и на самом предмете (об этом подробнее в следующей части).

Основными факторами, влияющими на сохранность музейных экспонатов, являются температура и относительная влажность воздуха.

Причин нарушения температурно-влажностного режима в помещениях музеев и выставочных комплексов две: во время отопительного сезона наблюдается повышенная температура и недостаточная влажность, а летом и осенью до начала отопительного сезона – избыток влажности при температуре, близкой к уличной. Единого режима во всех залах музея обычно не бывает. Он различен не только на разных этажах, но и в разных залах одного этажа, в помещениях фондов. Температурно-влажностные параметры изменяются и в течение суток. Это особенно характерно для экспозиционных помещений. Температурно-влажностный режим в помещениях музея зависит и от климатических условий местности, где он находится, конструкции здания, свойств строительных материалов, устройств; и работы отопительной и вентиляционной систем, методики проветривания помещений, количества посетителей, прошедших через залы музея за день [Как сохранить историко-культурное наследие..., 2010, с. 46].

Постоянное поддержание в хранилище оптимального температурно-влажностного режима – необходимое условие, препятствующее поражению археологических материалов биологическими вредителями.

Существует ряд мер по созданию оптимального температурно-влажностного режима:

- кондиционирование воздуха (при помощи кондиционера подается увлажненный или осушенный, нагретый или охлажденный воздух);
 - проветривание (проводят в сухие дни, но колебание воздуха не должно выходить за пределы +2 градуса Цельсия);
 - использование отопительной системы для ослабления сезонных колебаний (при повышенной влажности отопление усиливают);
 - применение увлажнителей (для усиления испарения их ставят около батарей)
- [Музееведение, 2010, с. 92].

Температура воздуха в помещении экспозиции и хранилища при комплексном хранении археологических находок из различных материалов должна быть в пределах +18 +/- 1° С, оптимальные условия относительной влажности -55 +/- 5%. Безопасные пределы относительной влажности для помещений, не оснащенных кондиционерами, 50-65%. Параметры температуры и влажности фиксируются с помощью соответствующих приборов, самым точным из которых является аспирационный психрометр. Наиболее надежный способ поддержания такой температуры и влажности – кондиционирование, при его отсутствии надо использовать отопительные системы и увлажнение (при отсутствии увлажнителей

используют емкости с водой или кладут намоченную тряпку на отопительный прибор – батарею).

Свет играет отрицательную роль в сохранности экспонатов, причем разрушения, вызываемые воздействием света, бывают столь значительны, что по степени влияния на экспонаты он занимает следующее место после температуры и влажности.

Под воздействием света как естественного, так и искусственного происходят два вида разрушений: видимые – изменения оттенка или цвета предмета (особенно у керамических изделий и предметов из фарфора) и невидимые – структурные разрушения или изменения физических свойств материалов.

Для освещения в музеях используются три вида источников света: дневной свет, лампы накаливания и люминесцентные лампы. Каждый из этих источников отличается спектральным составом света, по-разному влияющим на экспонаты. Разрушительным является свет любой длины волны, при этом ультрафиолетовое излучение для музейных материалов особенно опасно, т.к. служит источником высокой энергии. Также опасным для экспонатов является естественный свет, особенно прямой солнечный, имеющий в своем составе высокий процент ультрафиолетовых лучей. Наименее опасен свет ламп накаливания, содержащий в своем составе до 80% инфракрасных лучей, не оказывающих химического воздействия на предмет. Свет люминесцентных ламп, приближаясь по своему спектральному составу к дневному, оказывает влияние в зависимости от типа ламп.

Не только спектральный состав, но и интенсивность облучения вызывает изменения в экспонатах. Стеллажи со стеклянными дверцами закрывают плотной бумагой (крафт-бумага).

Степень воздействия света на экспонаты зависит, прежде всего, от времени облучения: чем оно дольше, тем быстрее и сильнее изменяется экспонат. Повреждение экспонатов зависит также от способности разных материалов поглощать лучистую энергию и испытывать ее воздействие [Как сохранить историко-культурное наследие..., 2010, с. 49-50].

Необходимо защищать предметы от пыли и грязи (для этого каждый предмет хранится в отдельной упаковке и минимум два раза в месяц проводится уборка фондового помещения: с помощью маломощного пылесоса убирается пыль с ящиков и стеллажей, пыль с предметов стряхивается кистью с мягким ворсом).

Уровень света в помещении должен быть 50-75 люкс (для тканей, образцов флоры и фауны, фарфора, глазурированной керамики) и 150 люкс (для дерева, кожи, кости). Предметы из металла, бесцветного стекла, гипса, камня наименее чувствительны к световому воздействию и их необходимо защищать только от прямых солнечных лучей.

Для создания оптимального микроклимата в хранилищах следует пользоваться рекомендациями специалистов климатологов [Средства создания оптимального микроклимата, 1987].

Для поддержания биологического режима и создания условий, препятствующих появлению биологических вредителей, являются дезинфекция и дезинсекция, которые могут производиться только опытными специалистами или сотрудниками, прошедшими у них соответствующий инструктаж.

Для создания оптимальных условий в экспозиции, зал археологии должен быть затемнен темными плотными шторами. Освещение осуществляется только в период посещения музея посетителями: в витринах – энергосберегающие лампы малой мощности, общее освещение – светодиодные светильники [Останина, 2016].

Главное, от чего необходимо спасти предметы – это от механического повреждения, создавая оптимальные условия для хранения.

Для предметов, изготовленных из разного вида материалов, существует своя особенность хранения [См.: Приказ Минкультуры СССР № 290, пп. 267-355; Приказ Министерства культуры РФ № 842, п. VII; Хранение музейных фондов, 1948, с. 42-132].

Предметы из керамики – наиболее многочисленные экспонаты в фондах археологии и представляют собой в большинстве случаев отдельные обломанные фрагменты лепных или гончарных сосудов. В одной коллекции могут быть несколько десятков и сотен и тысяч предметов. Эти фрагменты не должны соприкасаться друг с другом. При ограниченности площадей, выделенных под хранение, самое оптимальное: фрагменты сосудов необходимо положить в один ряд в невысокие (до 3 см в высоту) картонные коробки, либо рядами в более высокую коробку, перекрывая ряды плотным картоном. Как уже отмечалось, целые сосуды и развалы сосудов следует хранить только в отдельных коробках (оптимальный размер 17х22х10 см). Даже целые сосуды при переноске надо брать бережно, двумя руками, под дно. У разбитых сосудов все куски тщательно собираются, маркируются и упаковываются в бумажные пакеты до возможности их реставрации. Пыль удаляется кистью с мягким ворсом или мягкой ворсистой тряпкой. Лепная керамика наиболее чувствительна к перепадам температуры и влажности и при низкой температуре может трескаться.

Археологические предметы **из фарфора и стекла** хранятся также, как и в других фондах. Особенность лишь в том, что, как правило, это фрагменты, поэтому их укладывают в пакеты из микалентной бумаги и в коробки в стеллажах. При наличии патины на стеклянном предмете, желательно, чтобы они лежали или стояли отдельно, не соприкасаясь с другими – это будет способствовать сохранению целостности поверхности артефактов. Работать со

стеклом необходимо только в матерчатых перчатках. Бусы, изготовленные из стекла допустимо хранить нанизанными на леске.

Предметы из металла (черного и цветного) – наиболее чувствительны к колебаниям температуры и влажности и подвержены разрушению (коррозии, ржавчине). Т.И. Останиной и А.М. Дрофман были разработаны и успешно применяются на практике уже несколько десятков лет специальные ингибиторы (замедлители) коррозии металлов, тормозящие или полностью останавливающие процесс коррозии металлов в различных коррозионных средах. Состав ингибиторов и процесс их изготовления приведен в одной из статей в журнале «Российская археология». Ингибиторами обрабатываются картонные коробки. Главная задача ингибиторов – защита металлов от коррозии, продление их физической сохранности. Основными требованиями, предъявляемыми к этому способу защиты, помимо эффективной противокоррозионной защиты предметов, являлись безопасность музейных работников и простота изготовления и эксплуатации консервационных материалов [Дорфман, Останина, 2001; Останина, 2000].

Через 20-25 лет после обработки предметов в фондах Национального музея Удмуртской Республики, проверка их состояния показала, что те предметы, которые находились в ингибиторных коробках физически не изменились, в них прекратился процесс коррозии [Останина, 2016].

Поэтому целесообразно использовать именно эти ингибиторы для хранения предметов из цветных и черных металлов.

В фондах НМ РБ хранятся бронзовые предметы, которые еще полвека назад были очищены и покрыты защитной оболочкой парафина или воска. Осмотр этих предметов показывает, что они никак внешне не видоизменяются.

Длинное клинковое оружие необходимо хранить в шкафах с горизонтальными стеллажами или в шкафах с выдвигающимися полками (короткоклинковое оружие). Предметы не должны соприкасаться друг с другом, поэтому для каждого предмета изготавливаются длинные самодельные конверты (чехлы) из бумаги, в которые вставляется меч, кинжал, палаш или боевой нож.

Шлемы и части оборонительного вооружения (доспехов) хранятся в закрывающихся шкафах. Как правило, в археологических коллекциях подобные предметы очень плохой сохранности, поэтому для них также изготавливаются пакеты/конверты из бумаги.

Нумизматика (монеты из бронзы, меди) хранится в специальных конвертах, сделанных из прочной бумаги. Конверты устанавливаются вертикально в соответствующие их размерам ящики или коробки, закрывающиеся крышками. Данные о предмете наносятся на лицевую сторону конверта.

Удалять пыль с поверхности металлических предметов разрешается только сухим способом (кистью, пылесосом), а при работе с металлическими предметами рекомендуется пользоваться нитяными перчатками.

Предметы из гипса в фонде археологии – это как правило, скульптурные антропологические реконструкции. Они стоят на полках, не соприкасаясь друг с другом и их нужно оберегать от сырости. Для хранения пригодны самые сухие помещения. Скульптура среднего и большого размера из гипса, известняка, мрамора и т.д. хранится под чехлами. Чехлы делаются из микалентной бумаги или плотной ткани. Чехлы из ткани нужно регулярно стирать, а бумажные заменять новыми. Скульптуру переносят с большой осторожностью, чистыми руками, держась за ее конструктивно-прочные части во избежание облома фрагментов, не допуская резких движений и ударов. Небольшую скульптуру рекомендуется переносить, пользуясь чистыми белыми матерчатыми перчатками. Чтобы избежать загрязнения скульптуры, надо регулярно производить ее чистку от пыли мягкими флейцами, пуховками или перьевыми сметками. Металлические части кистей при этом обматывают тканью для предохранения от случайного удара.

Археологические **экспонаты из камня** наименее подвержены повреждениям. Главное условие их хранения – не соприкасаться друг с другом. Исключение составляют только известняковые породы (предметов из известняка в фондах НМ РБ очень много, например, в коллекциях из раскопок пещеры Шульган-Таш – Каповая), которые наиболее чувствительны к влаге и пыли: проникающие в них соли в процессе кристаллизации разрушают камень. Поэтому они хранятся только в закрытых ящиках и коробках, в сухих помещениях.

Археологические **предметы из кожи и ткани** представляют из себя, как правило, фрагменты предметов. Поэтому их хранить стоит только горизонтально, в коробках и закрытых ящиках, сохраняя от механических повреждений. Кусочки кожи целесообразно завернуть в микалентную бумагу. В фондах НМ РБ имеется колчан из человеческой кожи, подвергшийся консервации в 1990-е гг. Колчан лежит в картонной коробке. Его осмотр показал, что кожа до сих пор мягкая, хорошей сохранности, никаких новых повреждений на ней не зафиксировано.

Коллекции антропологии в музеях состоят преимущественно из человеческих костей и черепов. В редких случаях в музей поступают образцы волос, тканей и т.д. Кости людей, полученные в ходе археологических раскопок, отличаются большой хрупкостью, гигроскопичностью (свойство какого-либо материала впитывать и удерживать влагу из воздуха) и не выносят резких колебаний температуры и влажности. Особую опасность представляют излишняя сухость и действие прямых солнечных лучей. При этом

поверхностная костная масса начинает трескаться, отслаиваться, обнажая губчатую структуру. Особенно легко подвергаются разрушению эпифизы (концы) длинных трубчатых костей (бедер, берцовых, плечевых) и тела позвонков. При длительном нахождении в излишне сухом воздухе начинают разрушаться зубы – происходит растрескивание эмали, и зубы постепенно распадаются на куски.

Для предохранения остеологических коллекций от быстрого разрушения их следует хранить в помещении, не подверженном большим колебаниям температуры и, особенно, влажности.

Более ценный материал подвергается специальной консервации, которую выполняют специалисты.

Череп следует хранить в шкафах на полках, желательно покрытых тканью. При переноске череп нельзя брать за глазницы и скуловые дуги, так как при этом легко нанести ему повреждение. Кости скелета следует хранить в отдельных ящиках или коробках, изготовленных из картона. Для полного скелета рекомендуются следующие размеры ящика (внутренние): высота – 25 см, ширина – 30 см, глубина – 53 см. Для неполных скелетов делаются ящики с вертикальными прорезями на торцовых стенках, в которые вставляются фанерные разделители. В такой ящик укладывают два скелета. Мелкие кости стоп и кистей следует держать в отдельных коробках для каждой конечности, так как спутанные кости правых и левых конечностей подбирать довольно сложно. Коллекции волос промываются эфиром и хранятся в стеклянных пробирках, закрытых пробкой и ватой.

Предметы из кости хранят в пыленепроницаемых шкафах. На свету кость меньше желтеет, поэтому рекомендуется хранить ее в светлых помещениях. Чтобы избежать механических поломок (сколов, трещин, выкрашивания фрагментов ажурной резьбы и т.д.), рекомендуется каждое изделие из кости хранить отдельно. Предметы из кости обеспыливаются посредством очистки длинноворсовым флейцем. Их нельзя протирать влажной тряпкой или подвергать промывке. Удаление пыли с миниатюр может производиться только реставратором.

Археологические предметы из дерева, особенно фрагменты перекрытий, могильные плахи и т.д., в фондовом помещении стоит хранить отдельно, так как они могут покрываться плесенью, страдать от различных болезней и паразитов. Лишний раз их трогать не стоит. То же самое относится и к палеоботаническим образцам (сборы земли для последующего палеопочвоведческого анализа, например). Их необходимо поместить в стеклянную тару, а в качестве крышки использовать микалентную бумагу, тару надо поставить в темный шкаф или ящик, защищая от попадания света.

Археологические предметы из драгоценных металлов и драгоценных камней хранятся в специально оборудованных хранилищах («особые», «золотые» кладовые), куда они поступают только после получения заключения из пробирной инспекции. В музеях, не имеющих специальных хранилищ, предметы из драгоценных металлов и драгоценных камней должны храниться в фондохранилищах в негорючих шкафах или сейфах. Предметы, в которых драгоценные металлы находятся в виде инкрустаций, насечек, накладок и т.п., хранятся на общих основаниях в составе соответствующей коллекции.

Археологические предметы из золота очень мягкие, потому что в древности в сплавы золота не добавляли примеси. Поэтому самое главное при их хранении – избегать механических повреждений, протирать только очень мягкой волосяной кистью.

Серебро наиболее чувствительно к воздействию химических факторов, особенно сернистых соединений (образование черного или темно-серого налета сернистого серебра), аммиака и хлора, которые могут содержаться в воздухе, в некоторых продуктах питания (яйца, поваренная соль), на теле человека (прикосновения, ношения на теле). Серебро темнеет от нафталина. Но у серебра есть и естественное потемнение – окисление.

Археологические серебряные предметы могут быть покрыты не только серым или коричневым налетом хлористого розового серебра, но и быть измененными от времени, а от того – очень хрупкими.

Не допускается окрашивание витрин и шкафов, предназначенных для хранения и экспонирования предметов из серебра, эмульсионными красками с содержанием казеина, а также контакт предметов из серебра с картоном, бумагой и текстильными материалами, содержащими в своем составе серу.

Часто археологические изделия из серебра многосоставные – с бронзовыми деталями. А бронза поддается коррозии.

Хранитель, устанавливая и поддерживая нужный температурно-влажностный, световой, биологический режим хранения, уже осуществляет консервацию предметов. Однако чаще всего этих мер бывает недостаточно. Требуется решительное вмешательство в сохранность предмета с помощью химических и физических средств. Такого рода консервация может проводиться только реставратором, лицом, получившим специальную подготовку.

Большинство археологических предметов в результате длительного пребывания в почве изменяют свой внешний вид и сохранность.

Аттрактивность археологических коллекций во многом зависит от уровня реставрационных и консервационных работ, которые определяют в том числе и внешний вид

памятника и формы его настоящего и будущего использования в просветительских целях [Ануфриев, 2013, с. 39].

Консервация – сохранение предметов путем создания определенного режима хранения, тормозящего процессы их естественного старения, а также путем активного пресечения разрушительных процессов с последующим укреплением предметов [Основы реставрации и консервации, 2007, с. 4].

Часто предметы имеют утраты, повреждения или последующие дополнения, снижающие их ценность как источников семантической информации, а также их аттрактивность и экспрессивность. В этих случаях предметы реставрируются. Восстановление первоначального состояния предмета может осуществляться лишь условно, так как в процессе естественного старения материал предмета претерпевает необратимые изменения.

Реставрация – восстановление облика предмета, максимально приближающегося к первоначальному, посредством устранения искажений предмета, происшедших в результате его естественного старения, нанесенных повреждений или преднамеренных изменений [Там же, с. 4].

Реставрация также осуществляется только специалистами-реставраторами.

Между реставрацией и консервацией не всегда можно провести четкую границу. Например, удаление с поверхности предмета вредных окислов или загрязнений одновременно служит и целям сохранения предмета, и целям восстановления его внешнего вида. Консервация и реставрация археологических памятников обычно начинается в полевых условиях.

Осуществляя контроль за сохранностью собрания, хранители и реставраторы отбирают предметы, нуждающиеся в консервации и реставрации. Этот отбор целесообразно проводить в процессе сверки наличия фондов с учетной документацией, когда осматривается каждый предмет.

Предметы, находящиеся в экспозиции, осматриваются без демонтажа. Осмотр крупногабаритных предметов, находящихся в фондохранилищах, делают на месте их хранения. Работа с небольшими предметами ведется на специально подготовленном столе. Стол покрывают гладкой белой бумагой или тканью. На таком покрытии легко обнаружить отделившиеся от предмета мелкие фрагменты, осыпи, волокна, которые важно сохранить для проведения реставрации. Кроме того, на нем могут быть отчетливо видны следы некоторых биологических повреждений (например, кучки буровой муки при повреждении предмета точильщиком). Чтобы избежать опасности переноса заболевания на другой предмет, покрытие меняют.

Осмотр делают при помощи лампы накаливания с рефлектором и длинным шнуром. В ряде случаев целесообразно применение лупы. Обнаруженные повреждения: царапины, очаги плесени, коррозии трещины, осыпи – измеряют линейкой.

Результаты осмотра фиксируются в специальной описи, в которую помимо основных признаков предмета вносят в хронологическом порядке описания сохранности. Это позволяет выявить изменения, происшедшие в сохранности предмета за определенное время.

Работа по консервации и реставрации очень ответственна. Ошибочно поставленный «диагноз», неправильные методы устранения повреждений могут привести к гибели музейного предмета. Применение новых средств и методов консервации и реставрации требует большой осторожности и тщательной экспериментальной проверки. Особенно ответственна работа с уникальными предметами.

Вопрос о необходимости, возможности, средствах и методах консервации и реставрации решается специальным советом или комиссиями. Решение фиксируется в протоколе. Все этапы и результаты практической работы с предметом описываются реставратором в специальном документе. Отметки о проведенной работе с краткой ее характеристикой вносятся в карточки научного описания. Документация эта отражает специфическую сторону истории предмета. Накапливаемая годами и десятилетиями, она позволяет точнее определить средства и методы реставрации конкретных предметов, помогает совершенствовать методику.

Функции реставратора в музее многогранны. Вместе с хранителями он осуществляет контроль за сохранностью музейного собрания, отбирает предметы, нуждающиеся в консервации и реставрации, осуществляет эту работу; от него многое зависит в решении вопроса о возможности экспонирования и транспортировки предметов. Проводимые реставраторами исследования оказывают большую помощь научным сотрудникам, изучающим музейные предметы, например, в определении материала, техники изготовления предмета. Опытный реставратор вносит вклад в теорию и методику консервации и реставрации [Основы реставрации и консервации, 2007, с. 5].

Главная функция хранителя при проведении реставрационных работ – следить за тем, чтобы в ходе реставрации или консервации предмет не был утрачен. Для этого все действия специалиста-реставратора обсуждаются на реставрационном совете музея, составляется подробный план с указанием сроков для каждого вида работ, специалист ведет паспорта реставрации на все предметы.

Проблемы сохранности и реставрации предметов из металла освещены в работе Р.А. Турищевой, А.А. Нокатовой [Турищева, 2000], проблемы полевой консервации археологических находок – в работе Е.А. Самойловой, Л.И. Виноградовой [Самойлова,

Виноградова, 2000], Л.А. Лелекова и Н.Я. Подвигиной [Лелеков, Подвигина, 1989], проблемам консервации в целом – работы Петер ван Менша [Петер ван Менш, 2014а].

В области сохранения музейных коллекций первоочередной задачей является защита от краж и подделок. В настоящее время ведется большая работа по изучению и внедрению в музейную практику современных методов защиты и идентификации музейных предметов. Одним из приоритетных направлений в этой области является **маркирование (нанесение идентификационного номера – шифра)**. Под маркированием музейных экспонатов следует понимать комплекс организационных мероприятий, включающих и технические средства. Его удобно применять для инвентаризации музейных экспонатов, идентификации подлинности музейных экспонатов, обеспечения сохранности и безопасности от криминальных рисков.

Требования к метке:

- универсальность для различных материалов, размеров, типов предметов (метка должна одинаково хорошо читаться на материале органического и неорганического происхождения: бумаге, стекле, металле, холсте, картоне, фарфоре, фотопленке, коже, дереве, камне и т. д.);
- безопасность для музейного экспоната (маркирование не должно вредить экспонату, въедаться в него, исказить его внешний вид);
- однозначная идентификация музейного экспоната (наличие признаков, подтверждающих подлинность музейного предмета);
- хранение информации о предмете в зашифрованном виде (автор, название предмета, дата его создания, материал, размеры и т. д.);
- контроль параметров безопасного состояния музейного экспоната (состояния сохранности);
- сложность фальсификации (защита от подделок по зашифрованным идентификационным признакам или с помощью маркеров) [Кузнецова, 2012, с. 14-15].

Каждому музейному предмету ОФ, предметам и материалам НВФ в процессе их первичной регистрации присваивается учетный номер, который проставляется на предмете одновременно с записью в ГИК (КП ОФ) и КП НВФ. Учетный номер соответствует порядковому номеру записи в первую графу указанных книг - «№ пп.» и проставляется непосредственно на самом предмете или бирке (при отсутствии такой возможности).

Номер наносится на обратную (или не выставочную) сторону предмета. На черепа людей и целые черепа животных номер ставится на левую сторону черепа и челюсти, на все отдельные кости скелета человека проставляется шифр. На фрагменты лепных сосудов шифр

наносится на оборотную сторону. Если сосуд представляет собой развал, то номер проставляется на каждом фрагменте. Полевые шифры не стираются.

Номер, присвоенный предмету при первичной регистрации, входит как составная часть в общее учетное обозначение предмета, которое состоит из следующих элементов:

Учетное обозначение наносится на предмет последовательно по мере проведения основных учетных операций, включая первичную регистрацию, регистрацию в Госкаталоге и спецучет (для предметов из драгметаллов и камней) [Куреченко, 2003, с. 60].

Методика проставления учетных обозначений на предметах детально разработана в Инструкции по учету и хранению музейных ценностей [Приказ Минкультуры СССР № 290, п. 128-148].

При маркировании (нанесение номера) предметов археологии необходимо прежде всего учитывать, что номер должен хорошо читаться и состав краски/лака/туши быть безопасным для сохранности артефакта. На предмет наносится шифр музея, который является идентификационным номером при регистрации в Госкаталоге и учетное обозначение – фонд (ОФ или НВФ), номер коллекции по ГИК (КП ОФ) и КП НВФ. При наличии в коллекции нескольких предметов, через дробь проставляется номер по коллекционной описи, на каждом предмете/фрагменте ставится учетное обозначение.

Например: *НМ РБ, ОФ 7546/1.*

«НМ РБ» обязательно для проставления на предметы или бирке (на мелких предметах). Пример бирок:

НМ РБ ОФ 33503/ _____ № по гос.кат _____ Кипчаково-II, КМ Саттаров, 2014 Погр. _____ Назв. _____ К-во _____ Ящик _____ Кор. _____

НМ РБ ОФ 33264/ _____ № по гос.кат _____ Куш-Тау (Западная), ст. Исмагилов1980 КО 768/ _____ Назв. _____ К-во _____ Ящик _____ Кор. _____

Анализ предметов из фонда археологии НМ РБ показал, что шифры, проставленные тушью более 70 лет назад, до сих пор сохранились. В то время, как шифры, нанесенные на корректирующую белую жидкость («замазка») утрачиваются уже через несколько месяцев: жидкость отваливается (крошится) вместе с внешним слоем предмета. При нанесении на шифр лака, как рекомендуется во всех инструкциях и методических пособиях, он также крошится, особенно часто это происходит на предметах из лепной керамики и обожженной глины.

Самым оптимальным, на наш взгляд в качестве краски можно использовать черную тушь, в состав которой входят сажа, белок и спирт. Тушь на водной основе растекается. Такой состав не вредит структуре предмета. Другой способ заключается в использовании

перманентного маркера, в состав которого входит красящее вещество (краска или чернила), растворитель и смола. Растворитель в маркере нужен только для доставки краски из резервуара через наконечник на поверхность материала, он улетучивается сразу же при попадании краски на предмет. Поэтому маркеры безопасны для предметов, при использовании тонких наконечников они очень удобны для нанесения шифра на мелкие фрагменты. Маркеры есть черные и белые, которые можно использовать для нанесения на предметы из черного металла. Данная маркировка не стирается (из-за смолы в составе), поэтому ее не надо покрывать лаком. Есть специальные маркеры для стекла и ткани. Но на крупные куски ткани лучше нашивать тканевые бирки с оборотной стороны.

На маленький предмет наносится только шифр «ОФ 7546/1» и крепится бирка. На монеты шифр не ставится. Они лежат в конверте вместе с биркой. Предметы из старых коллекций необходимо также промаркировать.

Для защиты предметов от вывоза за границу в РФ широко применяют люминесцентные маркеры, которые при нанесении на предмет не видимы и проявляются при освещении ультрафиолетовым фонарем. В НМ РБ в 2013 г. по распоряжению органов ФСБ и Приказу директора был утвержден список особо ценных предметов, которые необходимо промаркировать этим маркером. Но это достаточно бессмысленно для всего МФ РФ. Во-первых, большинство этих маркеров в составе содержат хлор, вредный для сохранности экспонатов, во-вторых, при контакте надписи с солнечными лучами и чистящими средствами, ее лучше всего обновлять каждые два месяца. Поэтому, данная маркировка подходит только для тех предметов, которые по каким-то причинам временно вывозятся за пределы РФ (на международные выставки, саммиты и т.д.), которую необходимо наносить непосредственно перед вывозом.

Основой технических требований хранения служат уже упоминавшаяся выше Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, требования к зданиям и сооружениям, в которых размещены музейные предметы и музейные коллекции, а также к инженерным сетям, требования по проектированию зданий и сооружений для размещения вновь создаваемых музеев, требования по приспособлению объектов культурного наследия, в которых размещены музеи, требования по системам безопасности и охраны.

В работах И.Г. Кузнецовой и Н.М. Романовой подробно описываются меры безопасности, которые музею необходимо принять для сохранности экспонатов, поэтому здесь мы подробно останавливаться на этом вопросе не будем [Кузнецова, 2018; Кузнецова, Романова, 2018].

Эвакуация культурных ценностей тоже является важным фактором в вопросе сохранения наследия. Этой проблеме посвящен бюллетень Организацией Объединённых

Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 2018 г., где прописаны все необходимые меры для облегчения самого процесса эвакуации [Наследие в опасности..., 2018].

Хранителю фондов археологии необходимо помнить несколько важных моментов:

1. В фонде обязателен список предметов по ящикам, подлежащих первоочередной эвакуации и защите на период мобилизации в военное время. Список заверяется директором музея. При эвакуации копия этого списка укладывается в ящик, на ящик наклеивается топографическая опись. В списке обязательно надо указать, где в фондовом помещении хранятся эти предметы.

2. Первоочередной эвакуации подлежат все предметы, имеющие всемирное значение и предметы из драгметаллов, далее в список включают наиболее уникальные экспонаты.

3. За фондом закрепляются ящики, в которых будет находиться упаковочная тара (коробки, мешки) и копия списка. Каждый ящик нумеруется, на нем ставится название музея, имеется навесной замок.

4. Хранитель обязан знать весь порядок эвакуации, утвержденный в этом учреждении, знать, куда именно будут перевезены предметы и сотрудники музея с семьями (город, улица, номер дома).

При использовании археологических предметов на выставках и в экспозиции сохраняются те же самые требования, что и при хранении их в фондовом помещении. Главное – это составление подробных актов о приеме-передаче предметов на ответственное хранение другим лицам с описанием сохранности выдаваемых экспонатов. При выносе предметов из зданий музея, должны быть приказы вышестоящих органов и обеспечена страховка культурных ценностей с учетом условий их перевозки и экспонирования, сроков экспонирования.

Таким образом, проблема обеспечения сохранности МФ РФ носит комплексный характер, отражающий специфику самой отрасли. Для снижения угрозы сохранности МФ РФ необходимо применять все средства ее обеспечения: четкий регламентированный порядок учета и хранения предметов, их своевременную консервацию и реставрацию, наличие в учреждении мер противопожарной безопасности и прописанных условий эвакуации в случае внешней опасности. Главная особенность археологических коллекций заключается в том, что они являются неделимыми и состоят из предметов разного материала (глина, камень, металл и т.д.). Это накладывает свой отпечаток на создание оптимальных условий для хранения разноплановых предметов в одном помещении и возникающих особенностей при их описании.

4. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО ОПИСАНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ

Кроме организации сохранения археологических коллекций/предметов они постоянно изучаются, результатом чего в музее могут быть каталоги, выставки, научные монографии и экспозиции.

Напомним, что все музейные предметы, в том числе и археологические коллекции, подлежат регистрации в два этапа: Регистрация в ГИК (КП ОФ) и регистрации в Госкаталоге.

Государственный учет состоит из первичного государственного учета (далее – первичный учет) и централизованного государственного учета (далее – централизованный учет). Первичный учет включает в себя: экспертизу культурных ценностей в целях отнесения их к музейным предметам и музейным коллекциям (в государственных и муниципальных музеях это ЭФЗК) и первичную регистрацию музейных предметов и музейных коллекций в ГИК (КП ОФ) и КП НВФ. Централизованный учет включает в себя: внесение сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, подлежащих включению в состав МФ РФ, в Госкаталог и присвоение каждому музейному предмету и каждой музейной коллекции уникального идентификационного номера [ФЗ № 357, ст. 6].

Все археологические коллекции подлежат включению в состав МФ РФ (см. в параграфе 1.2.) и, соответственно, внесению в Госкаталог.

Ранее существовало понятие «вторичный учет», под которым понималась обязательная научная инвентаризация – более подробное научное описание предметов, занесенное в специальную инвентарную книгу, после чего каждому предмету присваивался инвентарный номер. Для предметов из драгоценных металлов и камня предусмотрена и третья ступень учета [ФЗ № 357, п. III.10].

В данный момент, до принятия подзаконных актов, в которых будут прописаны подробно правила учета и хранения музейных предметов (Единые правила), вторичная система учета утратила свое юридическое основание (см. пример Инвентарных книг, в которые раньше вносили записи при вторичном учете в приложении 9).

Для первичного и централизованного учета все предметы, входящие в состав коллекции или единичные находки подробно описываются. Так, на централизованный учет (регистрация в Госкаталоге) отводится всего 4 месяца, то для предметов, поступивших после 1 января 2017 г. описания в ГИК (КП ОФ) и в Госкаталоге будут, скорее всего, идентичными. При записи коллекции предметов в КП обязательно указывается номер коллекционной описи с подробным описанием предметов. Поэтому при приеме и описании новых поступлений в

коллекционных описях необходимо учитывать все обязательные поля для регистрации в Госкаталоге (дата записи в КП, категория ценности предмета, фотография предмета, способ поступления, источник поступления). Каждый предмет необходимо описать с учетом описания его размеров и сохранности. Артефакты, зарегистрированные в ГИК (КП ОФ) до 1 января 2017 г. необходимо зарегистрировать в Госкаталоге до 31.12.2025 г. И их описание должно соответствовать всем вышеуказанным требованиям [Методические рекомендации..., 2012; Презентация «государственный Каталог...»]. В большинстве музеев России в качестве электронной базы данных для описания предметов используются программы Камис и АЭС-Музей-3-5 [см.: Агапова, 2012; Герасимов, 2012; Методические рекомендации..., 2012; Тюменцева, 2012; Сопочкина, 2012].

Рассмотрим параметры, необходимые для описания предметов археологии (ОФ и НВФ).

Преамбула к коллекционной описи содержит следующие основные пункты (Таблица 1):

Таблица 1. Преамбула коллекционной описи

Акт ПП до ФЗК	№27 от 23.03.2018 г от младшего научного сотрудника Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттарова Рузиля Раильевича (основание – Письмо Заведующего Научно-исследовательской лабораторией археологии Самарского университета С.Э. Зубова, Вх. №252 от 20.03.2018 г.)
Акт ПП	№ 30 от 28.06.2018 г. от кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела фондов – хранителя фондовой коллекции «Археология» С.Л.Воробьевой. Дата записи в КП: 28.06.2018 г.
Приказ	№181 от 03.07.2018 г.
Акт ОХ	№ 82 от 29.06.2018 г.
Инв. № коллекции по КП	ОФ 33503/1-115
№ КП	55
Дата записи в КП	28.06.2018 г.
Название коллекции	Материалы археологической разведки 2014 г. в окрестностях д. Кипчаково Илишевского района Республики Башкортостан. Украшения, элементы убранства костюма (113), поскраниальные останки человека с черепами (2). Размеры разные. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э.
Категория ценности музейного предмета:	2. Культурные ценности общероссийского значения
Название памятника	Кипчаковский II могильник
Дата составления описи	сентябрь 2018 г.
Количество предметов в коллекции по КП	115 единиц хранения
Время и место нахождения, сбора или приобретения коллекции с указанием	Работы проводились на основании Открытого листа № 996 от 16 июля 2014 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика

лиц собравших и определивших ее	С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем.
Автор раскопок	Сатаров Рузиль Раильевич – младший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева
Источник поступления коллекции	Переданы младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем (основание – Письмо Заведующего Научно-исследовательской лабораторией археологии Самарского университета С.Э. Зубова, Вх. №252 от 20.03.2018 г.)
Способ поступления	Безвозмездная передача
Эпоха	Раннего железа
Культурная принадлежность	Пьяноборская культура
Датировка	II в. до н.э. – I в. н.э.
В какое собрание поступила коллекция	Фонд "Археология", место хранения ящ.269
Библиография:	Саттаров Р. Р. Научный отчет об археологической разведке в окрестностях д. Кипчаково Илишевского района Республики Башкортостан в 2014 году по Открытому листу № 996 от 16 июля 2014 г.// Самара 2015. НИЛА СГАУ. Саттаров Р. Р. Научный отчет о проведении научно-исследовательских археологических работ на территории выявленного объекта археологического наследия «Кипчаковский II могильник» у дер. Кипчаково Аккузевского сельсовета Илишевского района Республики Башкортостан в 2015 г. по Открытому листу №443 от 26 мая 2015 г. Том 1-2-. Самара, 2016.
Литература:	Агеев Б.Б. Пьяноборская культура. – Уфа: БНЦ УрО РАН, 1992. 140 с. Археологическая карта Башкирии. – М.: Наука, 1976. 262 с. Ахмеров Р.Б. Новые археологические находки в Башкирии // КСИИМК. Вып. 39. Москва-Ленинград – 1951. С. 120-125.

В графе «название памятника» указывается название, которое записано в КП ОФ или НВФ и в скобках название, которое встречается в каталогах археологических памятников или зарегистрировано за объектом, стоящим на государственной охране (например: *Курмантау-5, селище (селище Курмантау)*). Для коллекций, найденных случайно – в этой строке ставится пропуск.

Количество предметов в коллекции по КП будет равняться количеству строк в коллекционной описи – одно описание = 1 предмет (единица хранения).

Время и место нахождения, сбора или приобретения коллекции с указанием лиц собравших и определивших ее: когда не известно точное месторасположение предмета (утрачена информация о местонахождении), указываются общие данные: Республика Башкортостан, район или город.

Способ поступления: для коллекций, переданных археологом – безвозмездная передача, для случайных находок – от частных лиц (дар, пожертвование, закупка).

Источник поступления коллекции: кем переданы. Для коллекций, найденных случайно – в этой строке вписывается имя того, кто ее передал в музей.

Автор раскопок/разведок: это тот, кто является непосредственно держателем Открытого листа. Для коллекций, поступивших ранее могут быть два автора, так как один человек был руководителем комплексной экспедиции, другой – держателем Открытого листа. Необходимо указать по возможности полные фамилию, имя, отчество, ученую степень и должность, занимаемую во время проведения работ. Для случайных находок ставится пропуск.

Основанием *датировки и культурной принадлежности* для археологических предметов служит либо определение их датировки автором раскопок или автором публикации материалов, либо определение их сотрудником музея, ссылаясь на известные в археологической литературе подобные предметы. При наличии у сотрудника каких-либо сомнений в культурной принадлежности или датировке, необходимо писать «культурная принадлежность не определена».

У случайных находок, которые не привязаны к конкретному археологическому памятнику, в этой графе указываются широкие временные рамки бытования. Например: эпоха раннего железа (середина I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.), эпоха раннего средневековья и т.п. Хронологические раки для эпох и культур, расположенных на территории Южного Урала смотрите в приложении 7. Если имеется привязка памятника к определенной этнографической группе, то она указывается (башкиры, русские, татары, марийцы и т.д.).

В коллекции, поступившей без описания, необходимо постараться ее идентифицировать по различным археологическим публикациям, найти научный отчет археолога. В данном случае научные отчеты археологических экспедиций являются первоисточником. Все отчеты археологов поступают на постоянное хранение в Институт археологии РАН. Специфика нашего региона в том, что археологи сдавали один экземпляр отчета на хранение по месту своей работы. На сегодняшний день отчеты археологических экспедиций имеются в следующих учреждениях г. Уфы:

- Научный архив Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук;
- Научный архив ИЭИ;
- НМ РБ (Фонд Археологии и Документальный фонд, Научный архив);
- ГБУК НПЦ;

- БашГУ;
- Археолого-антропологическая лаборатория БГПУ.

В отчетах есть как фотографии находок, так и их прорисовки с подробным описанием места находок.

Для коллекций, поступающих в настоящее время, необходимо брать копии Научных отчетов у археологов-исследователей, сдающих эти предметы. Такой архив отчетов позволит более подробно описать артефакты.

Коллекция может состоять из разновременных предметов, в этом случае указываются все хронологические рамки, археологические культуры и эпохи. А в дальнейшем при описании каждого предмета указываются свои хронологические рамки.

Раздел «библиография» содержит название научного отчета или публикации конкретно данных предметов.

Раздел «литература» содержит название публикаций, где могут упоминаться материалы этих раскопок/разведок, описывается сам памятник, либо в целом археологическая культура, связанная с этой коллекцией.

После этой преамбулы для артефактов, найденных на археологических памятниках, приводится описание этого объекта с указанием юридической принадлежности памятника (стоит на государственной охране или вновь выявленный объект), место его расположения и то, какие коллекции имеются по данному памятнику в музее. Например:

Уфимское городище (Уфа I, Чёртово городище)

Эпоха раннего железа, кара-абызская культура, IV в. до н.э. – IV в. н.э.

Эпоха раннего средневековья, бахмутинская культура, V-VIII вв. н.э.

Г. Уфа, санаторий «Зеленая Роща», Кировский район

Городище расположено в южной части мыса, возвышающегося с запада над правым берегом р. Уфа на 15 м. С востока, юга и запада памятник ограничен естественным обрывом мыса; с севера памятник ограничен валами, через которые проходит пешеходная дорожка. С напольной стороны защищено 86 м земляным валом, высота которого местами достигает 4 м, при ширине 10-15 м у основания. С внешней стороны сохранился ров шириной 6-8 м, глубиной 0,5-0,8 м.

Городище стоит на государственной охране (Постановление Совета Министров БАСССР № 188 от 22.03.1961 г., Постановление Совета Министров БАСССР № 253 от 24.03.53 г., Постановление Совета Министров БАСССР № 1172 от 09.12.1949 г., Постановление Совета Министров БАСССР №1327 от 30.08.1960г., Постановление Совета Министров БАСССР №594 от 24.06.1949 г.).

Впервые городище упоминает П.С.Паллас, в 1866-67 гг. раскопки произвел Р.Г.Игнатъев, в 1894 г. – Ф.Д.Нефедов, в 1910-1912 гг. В.В.Гольмстен заложила на городище несколько контрольных траншей и сделала разрез вала, в 1973 г. Ю.А.Морозовым заложен раскоп площадью 190 кв.м, который выявил два внутренних небольших вала и полуземлянку с очагом в середине.

Материалы раскопок Р.Г.Игнатъева, Ф.Д.Нефедова, В.В.Гольмстен хранятся в Государственном историческом музее (Москва), Ю.А.Морозова – в научных фондах Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН (ранее – МАЭ, г. Уфа).

В фондах Национального музея РБ в разные годы поступили на хранение следующие коллекции:

1. Материалы раскопок Веры Владимировны Гольмстен 1911 г.: обломок бронзового колчанного крючка трапецевидной формы, украшен волнистым орнаментом кара-абызской культуры (ОФ 17049), железные навесные замки XIII–XIV вв. (ОФ 17092), железный наконечник копья лавролистной формы (ОФ 280/1), ассиметричный костяной наконечник копья, с плоским шипом (ОФ 280/2), трёхгранный бронзовый наконечник стрелы, с втулкой и тремя шипами (ОФ 280/3), предметы из бронзы, железа, кости, рога и глины: наконечники стрел, наконечник копья, серп, ножи, бруски точильные, замки, кресало, фрагменты сосудов и др. (ОФ 289 – всего было 184 ед.хр., из них было списано 40 ед.хр.), глиняные грузила для сетей (ОФ 291 – 2 ед.хр.), глиняное грузило для сетей (ОФ 292 – 2 ед.хр.).

Поступили в фонды, но были списаны по ордерам и разрушены: бронзовый поясной крючок (ОФ 277/1), амулет из астрагала барана (ОФ 277/2), бронзовый наконечник стрелы трехгранный с втулкой и тремя шипами (ОФ 280/4),

2. Случайные находки Петра Федорович Ищерикова 1929 г: обломок бронзовой застёжки в виде крыла бабочки (ОФ 278), железный наконечник стрелы (ОФ 279/3). Поступили в фонды, но были списаны по ордерам и разрушены: наконечник стрелы железной ромбической формы (ОФ 279/1), обломок поделки из кости (ОФ 279/2).

3. Случайные находки неизвестного времени: бронзовый трехлопастной наконечник стрелы с выступающей втулкой и свистящим отверстием во втулке, железный кованый крюк, прямоугольный в сечении (ОФ 33066/1-2) – 2 ед.хр. Эпоха раннего железа.

Итого, на данный момент, в фондах музея хранится 157 предметов основного фонда.

Сама коллекционная опись составляется в виде таблицы в двух экземплярах и содержит следующие пункты:

- № по порядку*
- Наименование предмета и описание*

- *Инвентарный номер по Книге Поступлений*
- *Кол-во единиц хранения*
- *Материал*
- *Размеры*
- *Сохранность*
- *Местонахождение (шурф/горизонт, погребение, квадрат)*
- *Место хранения (ящик, коробка)*
- *Старый номер (если имеется)*
- *Примечание*

При описании коллекций погребального инвентаря желательно предметы группировать по курганам и погребениям, перечисляя их по порядку. При невозможности восстановить принадлежность вещей к погребениям по литературе и отчету, то все однотипные вещи группируются вместе и описываются по порядку.

Рассмотрим основные из них.

№, количество единиц хранения:

В коллекциях, зарегистрированных до 2017 г. раньше очень часто использовали номера через двойные дроби. Коллекция ОФ 7465/1-10 может состоять из 1000 предметов. При регистрации в Госкаталоге двойные дроби не проходят, поэтому перед регистрацией составляется новая коллекционная опись, где не будет двойных номеров, а все предметы будут пронумерованы с 1 до 1000. Там где просто указано ОФ 7465 без дроби, дробь можно приписать, а где есть дробь, то в описи старый номер обязательно указывается, дробь зачеркивается тонким крестом и ставится новая. Все старые номера не затираются. Кроме того, в коллекционную опись необходимо ввести пункт «старый №». После этого опись утверждается на заседании ЭФЗК.

Одни предмет – один номер!!!!

Для учета предметов материальной культуры 18-20 вв. применяется практика, когда предмет состоит из конструктивных частей (чайник и крышка), то он считается как два предмета [142, с. 59]. И в археологических коллекциях, если предмет состоит из двух целых частей (сосуд с крышкой), то они также учитываются отдельно.

Предмет, разбитый на части, который можно склеить (развал сосуда, фрагменты ножа и т.д.), описывается под одним номером. В описании указывается количество частей и их размеры (если много, то – *от ___ см до ___ см*).

При описании ожерелья, состоящего из нескольких бусин, в графе количество указывается один и фиксируется количество мелких бусин (5, 10, 120 и т.д.). Но объединять бусы можно в ожерелье только когда они были найдены в погребении в одном месте (надеты

на запястье или ими обшивали края рукавов, составляли часть шейно-нагрудного украшения и т.д.). Если же бусы лежали в погребении в разных местах или происходят из поселенческого слоя с разных мест залегания, то каждая из них описывается отдельно.

Наименование предмета и его описание. В этом пункте дается общая характеристика и по возможности полное описание предмета, внешних признаков и индивидуальных особенностей, указывается автор предмета, место и время его создания.

Сложности, которые встречаются при атрибуции музейных археологических предметов и их описании, во многом связаны с тем, что отсутствует единая устоявшаяся классификация предметов археологии: каждый исследователь описывает тот или иной артефакт на свое усмотрение.

Проблеме описания, или атрибуции музейных предметов с подробными рекомендациями посвящено много специальных исследований [55; 83; 96; 98; 103; 113; 122; 125; 138; 150-152; 156; 167]. На наш взгляд, наиболее подробно классификационные схемы, методические разработки и понятийные толковые словари, необходимые при системном унифицированном подходе к атрибуции музейного предмета, описаны в справочниках Российского этнографического музея и музея современной истории России [150-152]. В этих пособиях имеется богатый иллюстративный материал, позволяющий найти аналогии практически по любому виду источника, в том числе и по описанию археологических коллекций. Эти издания легко доступны широкому кругу лиц, так как они выложены в сети Интернет. Кроме них, для описания археологических предметов можно использовать специальные археологические словари, в том числе и иллюстрированные [68; 74; 109; 145], работу А.И. Мартынова и Я.И. Шера [107], тоже имеющиеся в открытом доступе. Схема описания археологических украшений приведена в исследованиях Ю.Л. Щаповой и Ю.А. Лихтер [171-173], описание изделий из керамики у И.Н. Калашниковой и Н.А. Степановой [87], предметов нумизматики у С.Н. Мизенина [112], холодного оружия у В.И. Привалихина [141], клинкового оружия у А.Д. Шапиро [166], предметов из кожи и ткани у О.Б. Савушкиной [146], предметов эпохи камня у А.П. Деревянко [79.а], фибул у А.К. Амброза [49.а] и т.д. В утвержденных госстандартах также приписаны особенности описания ювелирных изделий и оружия [40, 42]. Поэтому в данной работе не ставилась задача подробного рассмотрения особенностей атрибуции конкретных предметов. Отметим лишь несколько основных моментов.

При описании необходимо придерживаться следующего алгоритма действий:

1. Визуальный осмотр предмета.
2. Нахождение этого артефакта в Научном отчете археолога, а при его отсутствии – нахождение аналогичных предметов в научной литературе, справочниках и словарях.

3. Описание предмета по следующей схеме:

А). Название – *наконечник стрелы, сосуд, топор, стенка лепного сосуда, наконечник ремня, пряжка и т.д.*

Б). Форма, тип, вид, характерные особенности – *топор проушной, сосуд баночной формы, стенка лепного сосуда баночной формы, фрагмент и т.д.*

В). Цвет: *стенка лепного сосуда баночной формы, фрагмент коричневого цвета, топор черного цвета и т.д.*

Г). Все конструктивные части предмета – *у кинжала рукоять, клинок, перекрестие; у пряжки – рамка, язычок, у сосуда – тулово, венчик и т.д.* Описываются все специальные оформления.

Д). Описание орнаментации.

Названия предметов следует начинать с предметного слова. Например, *«сосуд, браслет, наконечник, топор и т.д.»*.

Сначала указываются общие признаки артефакта – его внешний вид, форма и цвет. Само описание должно быть развернутым конкретным, точным. Парные предметы (стремена, удила) описываются вместе, как один предмет. При этом в графе «Количество» указывается «1 ед.хр.».

При наличии собственного названия (авторское, функциональное, местное – бытовое), оно приводится после видового признака. (Например: *«Топор проушной»; «Топор-кельт»; «Сосуд лепной»; «Бусина глазчатая»* и т.д.). В некоторых случаях, археологические артефакты имеют свои специфические названия, которые необходимо учитывать (*«копоушки», «портупей»* и т.д.).

Для описания формы предмета необходимо пользоваться устоявшимися понятиями: *круглой, бочонковидной, треугольной, квадратной формы и т.д.* Не стоит применять произвольные словосочетания: *«в форме пистолета», «в виде стула»* и т.д.

Для предметов с поздних поселений, где определена этническая принадлежность (башкиры, марийцы, удмурты, татары и т.д.) желательно указать в скобках название на языке этноса:

Серпа фрагмент (на башкирском языке – урак)...

Для костей людей: *«Останки человека: скелет и череп. Женица 20-35 лет», «Костяк мужчины зрелого возраста (maturus, 35-45 лет) с черепом», «посткраниальный скелет без черепа. Мужчина 20-25 лет», «Челюсть нижняя человека. Батраковский грунтовый могильник. Погребение 1. XVIII в. Марийцы»* и т.д. Если есть антропологические данные (пол и возраст) необходимо указать обязательно автора определения с фамилией, именем и отчеством, ученой степенью, местом работы и занимаемой должностью.

Для костных остатков животных, если не определена их видовая принадлежность, пишут *«кость животного во фрагменте, серого цвета»*.

При невозможности идентифицировать артефакты, указывается *«предмет неизвестного назначения»*.

Именно в этом пункте необходимо учитывать описание предмета в первичном источнике – археологических отчетах и коллекционной описи.

В случае неправильной записи в КП (например, была запись «гладился», а это на самом деле «булава»; «украшение в виде восьмерки», а это «пряжка»; «литье», а это «форма для литья»; «ретушуар», а это «ретушер» и т.п.), до внесения записей в Госкаталог, все несоответствия выявляются, обсуждаются на заседании ЭФЗК, и в КП ОФ вносится запись с печатью музея об изменениях в соответствующей графе.

В приложении 11 представлены разные примеры из описаний археологических коллекций из фондов НМ РБ, в приложении 10 – схемы инструктивных частей предметов.

Материал, техника изготовления:

В этом пункте дается общая характеристика основы, из которой изготовлен предмет и характерные признаки техники его изготовления. (Например: «керамика – лепная», «бронза – штамповка»). Для металлов и сплавов, в случае невозможности их точного определения, можно ограничиться обозначением «металл», «черный металл», «цветной металл», «белый металл», «желтый металл» (в особенности для тех предметах из драгметаллов, для которых еще нет акта экспертизы Пробирнадзора) [по учету драгметаллов см.: 81].

В этой графе указываются все материалы и многосоставных предметов. Например: бронза и кожа, бронза и золото и т.д.

Для предметов из камня, не всегда сотрудник может дать точное геологическое определение (яшма, диабаз, кремль, сердолик и т.д.) и в этом случае можно просто дать общее название *«камень»*.

Техника изготовления может быть описана в графе «наименование и описание предмета». По возможности перечисляются все техники, используемые при создании описываемого артефакта. Запись техник начинается с общего определения (литье, ковка и т.п.), затем следует уточнение техники (литье – двустороннее, лепка – ручная и т.п.). Отдельно описывается техника покрытий, если она имеется (лощение, гравировка, штампованный орнамент, орнамент шагающей гребенкой и т.п.).

Размеры:

Согласно сложившемуся порядку, размеры указываются в линейных мерах (в сантиметрах, мелкие предметы – в миллиметрах), измеряется длина, ширина, высота или толщина, диаметр; у двумерных, плоских (если предмет имеет незначительную толщину,

которая не имеет принципиального значения, например, гвоздь) – высота и ширина; у трехмерных объемных предметов измеряется высота и размеры основания предмета; у круглых предметов – диаметр с проставлением впереди обозначения «дм»; у овальных, плоских предметов измеряется сначала больший, затем меньший диаметр, если предмет объемный – следует указать третье измерение.

Для сосудов, а также для цилиндрических экспонатов проставляются два размера – высота и наибольший диаметр. Размеры съемных (отдельных) частей предметов указываются после общих размеров.

При описании артефакта, состоящего из различных конструктивных частей, указывается общий размер, а затем размер его частей.

Например, у кинжала – *общая длина, затем – длина, ширина и толщина клинка, длина, ширина и толщина рукояти и также для перекрестия.*

Сохранность предмета отмечается при его поступлении в музей, что имеет важное значение для контроля за состоянием экспоната. Фиксируются все имеющиеся дефекты: коррозия на металлических предметах, фрагментированность предметов (для отдельных фрагментов сосудов, украшений, оружия и т.д.), обращается внимание на целостность артефакта. Вначале указывается общая характеристика целостности (склеен, разломан на части), затем его конструктивных частей, сохранность материала (покрыт ржавчиной, патинизирован, имеются следы окислов ярко-зеленого цвета и т.п.). Если предмет был отреставрирован, то сохранность сверяется с реставрационным паспортом, для предметов, требующих реставрации это тоже указывается. Не допустимы такие определения, как «удовлетворительная, хорошая сохранность». Даже при отсутствии повреждений, стоит опасаться указания «видимых повреждений нет».

Например, *сохранность фрагмента лепного сосуда – фрагментирован, имеются сколы, потертости, трещины; сохранность целого костяного изделия – имеются сколы, потертости, трещины; сохранность пряжки из бронзы – покрыта коррозией (или патиной), имеются утраты (_____), потертости; сохранность железного ножа – покрыт ржавчиной, имеются сколы на лезвии и т.д.*

Местонахождение (шурф/горизонт, погребение, квадрат): В этой графе указывается место, где найден предмет на археологическом памятнике. Как правило, информация содержится в полевых (или коллекционных) описях или на самих предметах (полевой шифр). Она имеет первостепенное значение для дальнейшей научной интерпретации археологического материала.

Место хранения (ящик, коробка): Дается номер ящика и коробки, в которых хранится тот или иной предмет. Экспонаты из одной коллекции необходимо, по возможности хранить

вместе. Материалы раскопок могильника хранятся так, чтобы предметы с одного погребения лежали вместе. Распределение предметов по типам (только оружие или только бусы) для одной, а тем более для нескольких, коллекций не приветствуется, т.к. при перемещении возможна утрата.

Примечание: Указываются дополнительные сведения о музейных предметах и фиксация всех происходящих с ними изменений: делаются карандашные записи о временном изъятии предметов из состава коллекции для использования на выставке, экспозиции, при передаче на реставрацию, для изготовления копий и т.п. Описывается кому, когда и с какой целью передан экспонат. При передаче на постоянное хранение в государственный музей или архив, в этой графе уже ручкой указывается учреждение, куда передан памятник, а также дата и номер акта передачи.

Старый номер: В случае наличия на предмете старых шифров музея или другого учреждения, полевых шифров исследователя, все они заносятся в это поле. Проблема несоответствия старых учетных номеров с новыми встречается и в других музеях [50].

Фотографирование предметов

Археологические коллекции, в процессе обработки их археологом для написания Научного отчета необходимо сфотографировать. Но эти фотографии не подходят для выкладывания в Госкаталоге, так как на них должно быть читаемо учетное обозначение, нанесенное на предмете или рядом лежащей бирке. Как правило, в виду многочисленности археологических коллекций, для их регистрации в Госкаталоге, они фотографируют очень быстро и не качественно. Но это затрудняет дальнейшее использование фотографий, например, для иллюстрированных каталогов. Поэтому, лучше сфотографировать один раз, но качественно.

При фотографировании находок, главнейшую роль играет освещение. Свет выявляет цвет, форму, фактуру, объемность. Подсветить объект искусственно можно настольной лампой, лучше если она будет дневного света или естественным светом: это можно сделать на подоконнике, но, к сожалению, трудно выгадать яркое солнечное освещение.

Минусом импульсной подсветки (встроенной вспышки) является плоский встречный свет, который не позволяет показать рельеф находок. Для того что бы подчеркнуть рельеф подсветку лучше делать боковой.

Выигрышным может стать использование качественного фона, который превалирует над объектом съемки, «забивать» его в кадре.

В последние годы стали появляться автоматизированные комплексы для фотографирования ювелирных изделий, которые так же могут использоваться для любой предметной фотосъемки артефактов [См.: Шакиров, с. 71-72].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, под археологическим предметом в музейной практике следует понимать движимый объект, время возникновения которого превышает сто лет, найденный в ходе археологических раскопок, а так же движимый объект, основным источником информации о котором независимо от обстоятельств его обнаружения являются археологические раскопки или находки. Они подразделяются на материалы археологических исследований (раскопок или разведок), находки на памятниках археологии (в том числе и местонахождений), а также, на случайные находки. Случайные находки до заключения специалиста обозначаются как «артефакты, имеющие признаки археологического предмета». Археологическая коллекция – это совокупность предметов, происходящих с одного археологического объекта. Главный принцип, применимый к описанию и хранению археологических коллекций – их неделимость.

Проблемы, связанные с комплектованием, учетом и хранением археологических предметов, являются следствием отсутствия четкой нормативно-правовой базы, регулирующей эти процессы, а также наличием нестыковок в законодательстве. Их разрешение возможно только в случае внесения изменений в ФЗ № 73 в части определения археологических коллекций в МФ РФ (необходимо убрать местоимение «все»), либо внесения изменений в Положение о порядке проведения археологических работ. Также необходимо привести музейное законодательство в соответствии с новой редакцией ФЗ №54, принять все подзаконные акты. В Единых правилах по учету и хранению музейных предметов необходимо четко расписать процедуру прием предметов археологии в музеи РФ.

До внесения этих изменений, при хранении и научной инвентаризации археологических коллекций, входящих в состав музейного собрания, возможно использование следующих рекомендаций:

1. Все археологические коллекции, происходящие из раскопок после 2002 г., вносятся в ОФ музея с последующей регистрацией в Госкаталоге.

2. Археологические коллекции, происходящие из раскопок после 2002 г., относятся к ценностям общероссийского значения, находящимися в федеральной собственности РФ (исключения составляют предметы, зарегистрированные до 1.09.2016 г. в негосударственной части МФ РФ).

3. При передаче коллекций в МФ РФ, археологи вместе с предметами передают копии Научных отчетов, копии Открытых листов, полевых и коллекционных описей.

4. В РФ запрещен незаконный оборот археологических коллекций.

5. Важным условием сохранности археологических предметов являются правильный их учет, описание, своевременная консервация и реставрация.

6. При отсутствии веских оснований, связанных с ее сохранностью, археологическая коллекция не делима – все предметы из одной коллекции необходимо хранить в одном месте.

7. Для сохранности археологических коллекций необходимо соблюдать определенную, температуру и влажность, освещение. Правильное сочетание этих компонентов создает тот оптимальный режим, который необходим для нормальной «жизни» артефактов в условиях музейной экспозиции и в его запасниках.

8. Описанием предметов должны заниматься специалисты, имеющие опыт работы с археологическим материалом. Для научного описания коллекций необходимо привлекать специалистов в конкретной области археологии (антропологов, археозоологов, востоковедов, медиевистов, этнокультурологов т.д.).

9. При описании коллекций, поступивших в музей до 2017 г., до их регистрации в Госкаталоге, они описываются по предметно, все сомнительные данные, связанные с атрибуцией обсуждаются на ЭФЗК.

10. В процессе организации выставок и экспозиций необходимо, прежде всего, соблюдать принцип «научной достоверности и обоснованности».

Публикация археологических предметов в Госкаталоге не означает, что они будут просто лежать «грузом» в фондах. На этом жизнь артефактов не прекращается – они могут широко применяться в выставочной деятельности музея (в том числе и выставлены в экспозиции), они подвергаются более глубокому изучению (антропологами, специалистами по древней керамике, специалистами по древнему костюму и т.д.), коллекции публикуются в каталогах. И эта жизнь артефактов зачастую более интереснее и многограннее обычной «рутинной» работы, связанной с тщательным описанием каждого предмета и вводом этих данных в компьютер. Но только при наличии качественной и, главное – дотошной работы, в процессе приема и учета и археологических коллекций, жизнь экспоната продолжится в полном объеме!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные документы

1. *Европейская конвенция*: Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная) (ETS № 143). Ратифицирована РФ в 2011 г. – режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901809045>.
2. *Конвенция, 1988*: Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности. Дата сдачи ратификационной грамоты СССР 28.04.1988 г. // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)* от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
4. *УК РФ*: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
5. *КОАП РФ*: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
6. *Закон РФ О ввозе и вывозе*: Закон Российской Федерации «О ввозе и вывозе культурных ценностей» от 15.04.1993 г. № 4804-1 (ред. от 28.12.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
7. *Закон РФ «Об оружии»*: Закон Российской Федерации «Об оружии» от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (в редакции 18.07.2006 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
8. *Закон РФ О лицензировании*: Закон Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 16.09.1998 г. // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
9. *ФЗ № 54*: Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2017 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.
10. *ФЗ № 73*: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от

03.08.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

11. *ФЗ № 245*: Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

12. *ФЗ № 315*: Федеральный Закон № 315 от 22.10.2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

13. *ФЗ № 357*: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

14. *ФЗ № 430*: Федеральный закон от 28.12.2017 г. № 430-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

15. *Указ Президента РФ № 49*: Указ Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации (извлечение) от 30.11.1992 г. № 49 // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

16. *Постановление Правительства РФ № 367*: Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.1996 г. № 376 «Об утверждении положения о Федеральной службе России по сохранению культурных ценностей» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

17. *Постановление Правительств РФ № 179*: Постановление Правительства РФ от 12 февраля 1998 г. № 179 «Об утверждении положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.05.2002 г. № 302) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

18. *Постановление Правительств РФ № 322*: Постановлением Правительства РФ от 27.04.2001 г. № 322 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за

вывозом культурных ценностей» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

19. *Постановление Правительства РФ № 354*: Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06. 2007 г. № 354 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

20. *Постановление Правительств РФ № 127*: Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

21. *Распоряжение Правительств РФ № 1629-р*: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.11.2009 г. № 1629-р «О перечне объектов, подлежащих обязательной охране полицией» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

22. *Приказ Федеральной службы государственной статистики № 584*: Приказ Федеральной службы государственной статистики (Росстат) от 26 сентября 2018 года № 584 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций культуры» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

23. *Приказ Министерства финансов РФ № 51-Н*: Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 16.06.2003 г. № 51-Н «О специальном учете организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

24. *Приказ Минкультуры СССР № 290*: Приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290 «Об утверждении инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» (утратил силу) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

25. *Приказ Минкультуры СССР № 513*: Приказ Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

26. *Приказ Министерства культуры РФ № 115*: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16.03.1992 г. № 115 «О первоочередных мерах по обеспечению охраны культурных ценностей» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

27. *Приказ Министерства культуры РФ № 556*: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.08.1993 г. № 556 «О дополнениях к Положению об экспертном межведомственном совете по проблемам безопасности культурного наследия России и изменении в составе совета» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

28. *Приказ Министерства культуры РФ № 844*: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 07.08.2001 г. № 844 «Об уточнении порядка оформления документации на право вывоза культурных ценностей и предметов культурного назначения с территории Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

29. *Приказ Министерства культуры РФ № 2877*: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального Закона от 25.06.2002 № 3-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

30. *Приказ Министерства культуры РФ № 1321*: Приказ Министерства Культуры Российской Федерации от 22.11.2007 № 1321 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральным агентством по культуре и кинематографии государственной функции по принятию решений об управлении музейными предметами и музейными коллекциями, находящимися в федеральной собственности» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

31. *Приказ Министерства культуры РФ № 842*: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 декабря 2009 г. № 842 «Об утверждении Единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации» (утратил силу) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

32. *Профессиональный стандарт № 537н*: Профессиональный стандарт «Хранитель музейных ценностей». Утвержден приказом Министерства труда и социальной

защиты Российской Федерации от 04.08.2014 № 537н // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

33. *Циркулярное письмо Министерства культуры РФ № 01-169/16-25:* Циркулярное письмо Министерства культуры Российской Федерации от 10.11.1992 г. № 01-169/16-25 «О безопасности музеев» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

34. *Письмо Министерства культуры РФ № 01-128/16-25:* Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 10.07.1997 г. № 01-128/16-25 «О порядке представления информации по результатам сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

35. *Письмо Министерства культуры РФ № 01-205/16-25:* Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 13.11.1997 г. № 01-205/16-25 «О порядке оформления и представления перспективного плана-графика сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

36. *Письмо Министерства культуры РФ № 01-109/16-25:* Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 02.06.1998 г. № 01-109/16-25 «О внесении дополнений и уточнений в порядок оформления и представления документов по итогам сверок музейных коллекций с учетной документацией» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

37. *Письмо Министерства культуры РФ № 33-01-39-ВА:* Письмо министерства культуры Российской Федерации от 3 февраля 2016 года № 33-01-39-ВА «О включении археологических предметов в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

38. *Письмо Министерства культуры РФ № 5052-12-02:* Письмо Министерства Культуры Российской Федерации директору ГБУК РО «Археологический музей-зповедник Танаис» В.И. Перевозчикову. Исх. № 5052-12-02 от 21.05.2018 г. 2 с. // Личный архив автора.

39. *Письмо Министерства культуры РФ № 01-50/16-25:* Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 09.03.1999 г. № 01-50/16-25 «Дополнительная информация о порядке рассмотрения итогов сверок музейных коллекций и вопросов текущего списания» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

40. *ГОСТ Р 53197-2008 (ИСО 9202:1991)*. Ювелирные изделия «Пробы сплавов на основе драгоценных металлов IS O 9202:1991 Jewellery — Fineness of precious metal alloys (MOD). Издание официальное 2. Москва: Стандартинформ, 2009. 8 с.

41. *ГОСТ Р 51141-98*. «Государственный стандарт Российской Федерации. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

42. *ГОСТ Р 51215-98*. Государственный стандарт Российской Федерации «Оружие холодное Термины и определения. Side arms. Terms and definitions. Москва: Госстандарт России, 1998. 24 с.

43. *Закон РБ № 643*: Закон Республики Башкортостан от 22 июня 2018 года № 643 «О музеях в Республике Башкортостан» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

44. *Постановление Совета Министров БАССР от 09.12.1949 г. № 1172* // Личный архив автора.

45. *Постановление Совета Министров БАССР от 31 декабря 1970 г. № 599* // Личный архив автора.

46. *Распоряжение Совета Министров БАССР от 04.12.1987 г. № 393р* // Личный архив автора.

47. *Положение, 2018*: Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32. Москва: Институт археологии РАН, 2018.

48. *Внутримузейная инструкция, 2007*: Внутримузейная инструкция по учетно-хранительской работе Национального музея Республики Башкортостан / Сост. В. Я. Аллагуватова. – Уфа, 2007. – 25 с.

Литература

49. *Агапова М. Ю.* Источниковедческие аспекты разработки сводного музейного каталога // Археография музейного предмета: материалы Междунар.науч.конф. Москва, 16–17 марта 2012 г. /редкол.: Д.А.Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, А.А. Сундиева, О.И. Хоруженко; отв. ред.: Д.А. Добровольский, Р.Б.Казаков, М.Ф.Румянцева; Рос.гос.гуманитар.ун-т,Ин-т филол.ист.,Каф.теор. и ист. гуманитар. знания, Фак. ист. искусств, Каф. музеологии ; Рос. ин-т культурологии, Сектор музейной энциклопедии. Москва: РГГУ, 2012. С. 8-10.

50. *Амброз А. К.* Фибулы юга европейской части СССР (II в. до н. э. – IV в. н. э.). Археология СССР. САИ, вып. Д1-30. М.: Наука, 1966. 142 с.
51. *Андреева Е. А., Иванов Д. В., Черенкова Л. Г.* О «старых» номерах и разных коллекциях в разных музеях / Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) // Российская Академия Наук. Режим доступа: http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_02/978-5-88431-238-8.С149-153.
52. *Антонов И. В.* Коллекции памятников раннего средневековья в археологических фондах музея археологии и этнографии института этнологических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук // Научный альманах. 2016. № 3-4(17). С. 74-88.
53. *Антонова Е. В.* Смысл археологической вещи и ее контекст // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 15-18.
54. *Ануфриев А. В., Шахеров В. П., Шахерова С. Л.* Музейное дело и охрана культурных ценностей: учеб. Пособие. Иркутск: Издательство ИГУ, 2013. 197 с.
55. *АКБ, 1976:* Археологическая карта Башкирии / отв. ред. О.Н. Бадер. Москва: Наука, 1976. 263 с.
56. *Атрибуция музейного памятника:* справочник / под ред. И. В. Дубова / Серия «Мир культуры, истории и философии». Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 1999. 352 с.
57. *Ахмеров Р. Б.* Древние погребения в г. Уфе // КСИИМК. М., 1949. Вып. 25. С. 113-117.
58. *Ахмеров Р. Б.* Новые археологические находки в Башкирии // КСИИМК. М., 1951а. Вып. 39. С. 120-125.
59. *Ахмеров Р. Б.* Уфимские погребения VI–VIII вв. нашей эры // КСИИМК. М., 1951б. Вып. 40. С. 125-137.
60. *Ахмеров Р. Б.* Археологические памятники Башкирии ананьинского времени // КСИИМК. М., 1952. Вып. 48. С. 25-35.
61. *Ахмеров Р. Б.* Могильник близ гор. Стерлитамака // Советская археология. 1955а. Вып. XXIII. С. 153-176.
62. *Ахмеров Р. Б.* Памятники срубно-хвалынской культуры в Башкирии // КСИИМК. 1955б. Вып. 59. С. 81-90.
63. *Ахмеров Р. Б.* Стекланный сосуд из Уфимского погребения // Советская археология. 1958. № 3. С. 218.

64. *Ахмеров Р. Б.* Новый Уфимский могильник ананьино-пьяноборского времени // Советская археология. 1959. № 1. С. 156-157.
65. *Ахмеров Р. Б.* Серебряный кувшин из Башкирии // Советская археология. 1963. № 4. С. 152-157.
66. *Ахмеров Р. Б.* Уфимские погребения IV–VII вв. н. э. и их место в древней истории Башкирии // Древности Башкирии: сборник статей. М., 1970. С. 161-193.
67. *Башилов В.А., Лоне Э.Н.* Об уровнях исследования и познавательных задачах в археологии // Советская археология. №3. 1986. С. 207-214.
68. *Бердникова Н. Е.* Археологические объекты, коллекции и проблемы хранения // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». 2014. Т. 10. С. 94-109.
69. *Брей У., Трап Д.* Археологический словарь / перевод с англ. Москва: Прогресс, 1990. 368 с.
70. *Брюшкова Л. П.* Об учетной деятельности в музеях // Музей. №7. 2010. С. 62-64.
71. *Брюшкова Л. П.* Учет и проверка наличия музейных ценностей. Москва: Мир музея. 2006. 36 с.
72. *Брюшкова Л. П.* Учет и проверка наличия музейных ценностей / Л. П. Брюшкова. Москва: Мир музея. 2007. № 2. 36 с.
73. *Булычев Н. И.* Древности из Восточной России. Вып. 1. Москва, 1902.
74. *Булычев Н. И.* Древности из Восточной России. Вып. 2. Москва, 1904.
75. *Васильев и др.:* Васильев С. А. Четырехязычный (русско-англо-франко-немецкий) словарь-справочник по археологии палеолита. (Archaeologica Petropolitana, XX) / С. А. Васильев, Г. Бозински, Б. А. Бредли, Л. Б. Вишняцкий, Е. Ю. Гиря, Ю. Н. Грибченко, М. Н. Желтова, А. Н. Тихонов. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2007. 264 с.
76. *Воробьева С. Л.* Методические рекомендации по описанию археологических коллекций. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2015. 23 с.
77. *Воробьева С. Л.* Научная обработка археологических коллекций в музеях: проблемы комплектования и описания // Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность: материалы Юбилейной X Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2016. 246 с. С. 50-59.
78. *Воробьева С. Л.* Специфика научной инвентаризации (вторичного учета) археологических коллекций (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) // Вопросы музеологии. № 2 (14). 2016. С. 108-123.

79. *Герасимов Ю. В.* Каталогизация археологических фондов в российских музеях: история и перспективы // Вопросы музеологии. № 1(5). 2012. С. 139-147
80. *Глызина А. И.* Учет фондов, учетная документация и хранение музейных предметов // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 4-17.
81. *Деревянко А. П., Маркин В., Васильев С. А.* Палеолитоведение: Введение и основы / А. П. Деревянко, С. В. Маркин, С. А. Васильев. Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1994. 288 с.
82. *Дорфман А. М.* Опыт консервации музейных коллекций археологического металла / А. М. Дорфман, Т. И. Останина // Российская археология. 2001. №2. С. 135-138.
83. *Елинская Т. Н.* Краткие рекомендации по работе с музейными предметами из драгоценных металлов и драгоценных камней / Т. Н. Елинская // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 71-72.
84. *Загоруйко А. В.* Местонахождение как объект археологического наследия // Журнал института наследия. 2018. № 3(14). Режим доступа: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/101.html>.
85. *Зартенов Л. Г., Василевская Е. А.* Атрибуция музейного предмета – основа электронного каталога // Журнал «АВТОМАТИКА. ИНФОРМАТИКА». № 1-2(22-23). 2008. – С. 89-92.
86. *Зубенко, Ю. С., Чиконова Л. В.* Правовой режим археологических предметов, находящихся во владении частных лиц // Вопросы российского и международного права. – 2017. Том 7. № 7А. С. 87-98.
87. *АПБ, 1996:* История культуры Башкортостана (комплект научных и учебных материалов). Вып. 6. Археологические памятники Башкортостана / отв. ред. Ю. А. Морозов. Уфа: Гилем, 1996. 280 с.
88. *Как сохранить историко-культурное наследие* // Музей. №8. 2010. С. 46-50.
89. *Калашишникова И. Н.* Описание изделий из керамики // Музейная коллекция. Изучение и научное описание музейных предметов и коллекций : метод. пособие / Сост., отв. ред. Н. О. Иванова. Челябинск: Челяб. гос. краевед. музей; М-во культуры Челяб. обл. 2012. С. 108-116.
90. *Каменецкий И. С, Маршак Б. И., Шер А. Я.* Анализ археологических источников. Москва: Наука, 1957. 178 с.

91. *Каменецкий И. С.* Интерпретация археологических источников // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 40-44
92. *Каталог, 2008:* Каталог археологических коллекций Национального музея Республики Башкортостан / Автор-составитель Г. Н. Гарустович. – Уфа, 2008 (Рукопись из собрания НМ РБ).
93. *Каталог, 2009:* Каталог археологических фондов Института этнологических исследований УНЦ РАН (Музей археологии и этнографии) / Отв. ред. и сост. Н. С. Савельев. Вып. 1. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2009. 96 с.
94. *Каталог, 2018:* Каталог коллекций Охлебининского могильника и II Охлебининского городища из раскопок 1965 г. (научные фонды Музея археологии и этнографии ИЭИ УФИЦ РАН и фонды ГБУКИ РБ Национальный Музей Республики Башкортостан) / сост. Э.В. Камалеев; С.Л. Воробьева. Уфа, 2018. 180 с. (готовится к изданию).
95. *Каталог, 2017:* Каталог коллекций эпохи раннего средневековья археологических фондов ИЭИ УФИЦ РАН. Бахмутинская культура. Часть 1 / сост. Э.В. Камалеев; А.Г. Колонских. Отв.ред. Э.В. Камалеев. Уфа: ООО «Издательство «Диалог», 2017. 134 с.
96. *Каталог, 2007:* Музей археологии и этнографии: Каталог музейной экспозиции Центра этнологических исследований Уфимского научного центра РАН / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа, 2007. 220 с.
97. *КПАБ, 1982:* Каталог памятников археологии Башкирии, открытых в 1971-1980 гг. / Всерос. о-во охраны памятников истории и культуры, Башк. респ. отд-ние и др. / Сост. М. Ф. Обыденнов, В. А. Банников. Уфа, 1982. 80 с.
98. *Кижнер Е. Д.* Музейный предмет: статус, особенности, информационный потенциал // Этюды культуры – 2007: материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 20 апр. 2007 г. Ч. 1: Музеология и культурное наследие / под ред. Э. И. Черняка. Томск: Издательство Томск. ун-та, 2007. С. 117 – 121.
99. *Киселёв А. В.* Атрибуция и экспертиза музейных предметов: метод. указания / А. В. Киселев. Ярославль: ЯрГУ, 2009. 39 с.
100. *Клейн Л. С.* Археологические источники. Учебное пособие. Ленинград: Издательство Ленинградского государственного университета, 1978. 120 с.
101. *Козлова Е. С.* Атрибуция музейных предметов. Методическое пособие. Белгород, 2015. 26 с.

102. *Кудимов И. С.* Реформирование законодательства о сохранности Музейного фонда РФ // Справочник руководителя Учреждения культуры. 2012. № 4 (апрель). С. 55-61.
103. *Кузнецова И. Г.* Комплексный подход к обеспечению безопасности музея: теория и практика // Справочник руководителя Учреждения культуры. 2012. № 10 (октябрь). С. 8-20.
104. *Кузнецова И. Г., Романова Н. М.* Обеспечение сохранности и безопасности музейных коллекций в выставочной практике (по материалам музеев России). Санкт-Петербург: Издательство «Корвус», 2018. 280 с.
105. *Кузьмина Е. Е.* Актуальные вопросы музейного дела и проблемы интерпретации археологических материалов музейными средствами // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 45.
106. *Куреченко М. Е.* Описание музейных предметов: основные элементы и образы. Методическое пособие (Издание 3-е, дополненное) / М. Е. Куреченко. – Москва: Государственный центральный музей современной истории, 2003. – 39 с.
107. *Лелеков Л. А., Подвигина Н. Я.* Инструкция по полевой консервации, лабораторной реставрации и хранению археологических находок // Художественное наследие (сборник научных трудов. Внеочередной выпуск) 1989. Режим доступа: <http://art-con.ru/node/3625>.
108. *Лушникова А. В.* Музееведение/музеология : конспект лекций для студ. очного и заочного отд-ний, обучающихся по специальности 071500 «Музейное дело и охрана памятников». ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». Челябинск, 2010. 334 с. (Открытая лекция).
109. *Макаров Н. П.* К вопросу о комплектовании, обработке и описании археологических коллекций музеев // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 19-28.
110. *Мартынов А. И, Шер Я. А.* Методы археологического исследования: Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Высш. шк., 1989. 223 с.
111. *Мастеница Е. Н.* Аксиология музейного предмета // Ценности и оценки: проблемы философии и науки: Сб. науч. статей. (Вып.3). Смоленск: Универсум, 2007. С.69-74.
112. *Матюшин Г. Н.* Археологический словарь. Москва: Просвещение: АО «Учеб.лит.», 1996. 304 с.

113. *Методические рекомендации* по описанию предметов для включения в Госкаталог / Сост.: зав. сектором Госкаталога музейного фонда В. В. Сольская. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2012. 13 с.

114. *Мещерякова Е. В.* Порядок учетно-хранительской работы в государственных музеях / Е. В. Мещерякова // Почтовые музеи: взгляд из прошлого в будущее. 2006. С.12-22.

115. *Мизенин С. Н.* Научное описание предметов нумизматики / С. Н. Мизенин // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 66-70.

116. *Мильцева Н. Н.* Методические рекомендации «Структура, состав, учет и хранение музейных фондов» (для музеев образовательных учреждений). Нижний Новгород: Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, 2005. 33 с.

117. *Минеева И. М.* Археологические исследования в музеях Башкортостана: опыт истории и проблемы современности. Уфа, Издательство «Гилем», 2004. 204 с.

118. *Минеева И. М.* Музейная археология и особенности развития археологических исследований в краеведческом музее // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 49-53.

119. *Музееведение: учебное пособие для студентов специальности 031502 – музеология* / Л. Г. Гужова [и др.]; под. ред. доц. Н. В. Мягиной; Владим. гос. ун-т. Владимир: Издательство Владим. гос. ун-та, 2010. 116 с.

120. *Музейное дело России* / под ред. М. Е. Каулен (ответ. ред.), И. М. Коссовой, А. А. Сундиевой. Москва: Издательство «ВК», 2003. 614 с.

121. *Мухаметшина М. У.* О научных фондах Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН // Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность: материалы Юбилейной X Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Уфа, 2016. С. 141.

122. *Наследие в опасности.* Руководство по эвакуации музейных ценностей // Опубликовано в 2018 г. Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), площадь Фонтенуа 7, 75352 Париж, 7 округ, Франция, Международным исследовательским центром по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ), улица Сан Мишель 13, 00153, Рим, Италия, Российским комитетом Международного совета музеев (ИКОМ России), Лаврушинский переулок, д.3.стр.8, 119017, Москва, Россия. Перевод на русский язык и верстка подготовлены при участии Санкт-

Петербургского государственного университета гражданской авиации. ЮНЕСКО, ИККРОМ, ИКОМ России, 2018. 29 с.

123. *Нестеров Е. А.* Проблемы музейной археологии в трудах российских исследователей XIX – начала XX в. // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. №2 (22). С. 196-198.

124. *О научной инвентаризации музейных коллекций* // Советский музей. № 3(10). Май-июнь. 1988. С. 11.

125. *Обращение участников* научно-практической конференции «Актуальные проблемы сохранения археологического наследия музеями и музеями-заповедниками» в Комитет по Культуре Государственной Думы Российской Федерации, в Министерство Культуры Российской Федерации, в Российскую Академию Наук, в Союз Музеев России. Участники научно-практической конференции «Актуальные проблемы сохранения археологического наследия музеями и музеями-заповедниками». Ростовская область, Мясниковский район, х. Недвиговка, ГБУК РО Археологический музей-заповедник «Танаис». 28.04.2018 г. 24 с. // Личный архив автора.

126. *Описание музейных предметов: основные элементы и образцы.* Методическое пособие / Сост. М. Е. Кучеренко / Издание 3-е, дополненное. Москва: Государственный центральный музей Современной истории России, 2003. 39 с.

127. *Организационные и научные основы описания музейных предметов в Костромском музее-заповеднике: методические рекомендации* / авт.-сост. И. В. Емельянова, И. С. Наградов, С. В. Рябинцев. Кострома, 2018. 30 с.

128. *Основы реставрации и консервации музейных предметов* / Сост. Г. Ф. Валиуллин. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2007. 55 с.

129. *Основы советского музееведения.* Москва: Государственное издательство культурно-просветительной литературы, 1955. 373 с.

130. *Останина Т. И.* Хранение археологических коллекций в Национальном музее Удмуртской Республики и использование ингибиторов атмосферной коррозии для защиты археологического металла / Т. И. Останина // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. – Москва, 2000. Вып. 113. С. 78-79.

131. *Останина Т. И.* Хранение и научная обработка археологических коллекций в Национальном музее УР им. К. Герда: опыт и проблемы / Т. И. Останина // Доклад на XX Уральском археологическом совещании. Ижевск, 2016 // архив Т. И. Останиной.

132. *Падалкина Ю.А., Абрамова О.В.* Вопросы теории и практики музейной работы / Ю. А. Падалкина, О. В. Абрамова. Режим доступа: Сайт Алтайского государственного краеведческого музея, опубликованные на его сайте www.agkm.ru. – Заг. с экрана.
133. *Памятники, 1994:* Памятники эпохи камня, бронзы и раннего железа: Каталог археологических коллекций МАЭ. Вып. 1 / Сост. Н. Г. Рутто. Уфа: МАЭ, 1994. 130 с.
134. *Памятники, 1997:* Памятники эпохи средневековья: Каталог археологических коллекций МАЭ. Вып. 2 / Сост. Н. Г. Рутто. Уфа: МАЭ, 1997. 79 с.
135. *Пекеръ А. А.* Исторический очерк Уфимскаго губернскаго музея, съ подробным описанием его коллекций. Уфа, 1891. 42 с.
136. *Петер ван Мени.* Консервация / В рубрике «К методологии музеологии» // Вопросы музеологии. №1 (9). 2014а. С. 229-241.
137. *Петер ван Мени.* Предмет как носитель данных / В рубрике «К методологии музеологии» // Вопросы музеологии. №1 (9). 2014б. С. 145-156.
138. *Петер ван Мени.* Сохранение / В рубрике «К методологии музеологии» // Вопросы музеологии. №1 (9). 2014в. С. 202-221.
139. *Положение, 2002:* Положение об Экспертной фондово-закупочной комиссии. Приложение 2 // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 81.
140. *Попова Л. М.* Проблемы атрибуции музейных предметов (из опыта работы по изучению коллекции «Металл» в музее-заповеднике «КИЖИ»). Режим доступа: <http://kizhi.karelia.ru/library/aktual/548.html>.
141. *Презентация «Государственный каталог...»:* Презентация «Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. Работа музеев в системе: проблемы, ошибки, особенности». – Режим доступа: <http://goskatalog.ru/portal/#/for-museums/docs?id=173>.
142. *При российских музеях, 2017:* При российских музеях появятся археологические хранилища // Парламентская газета. 07.12.2017. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/pri-rossiyskikh-muzeyakh-poyavyatsya-arkheologicheskie-khranilishha.html>.
143. *Привалихин В. И.* Хранение, систематизация и научное описание холодного и огнестрельного оружия // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 63-65.

144. *Прокофьева Ю. В.* Учет комплектов и многосоставных предметов. Нормативно-правовая база и ее применение на практике // Справочник руководителя Учреждения культуры. 2014. № 6 (июнь). С. 56-61.
145. *Решетников Н. И.* Музей и музееведческие проблемы современности // ЭПИ «Открытый текст», 2015. – Режим доступа: http://www.opentextnn.ru/museum/N.I.Reshennikov. Museum and the Museological problems_of_modernity.
146. *Российская музейная энциклопедия*: В 2 т. Москва: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. 416 с.
147. *Саввониди Н. Ф.* Картинный археологический словарь (англо-русский) / Н. Ф. Саввониди // Санкт-Петербург, 1995. 64 с.
148. *Савушкина О. Б.* Схема научного описания музейных предметов из ткани и кожи // Научно-фондовая работа в музее: Методическое пособие. Труды Красноярского краевого краеведческого музея. Вып. 1. Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2002. С. 73-75.
149. *Салова Ю. Г.* Научно-исследовательская работа в музеях Центральной России: метод. указания. Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 52 с.
150. *Самойлова Е. А., Виноградова Л. И.* К вопросу о полевой обработке и консервации археологических находок / Е. А. Самойлова, // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 77-78.
151. *САП РБ*: Свод археологических памятников Республики Башкортостан, выявленных в 1987-2000 годах / Авт.-сост. Н. С. Савельев. Уфа: Информ-реклама, 2004. 184 с.
152. *Система научного описания музейного предмета*: классификация, методика, терминология. Справочник. Санкт-Петербург: Издательство «Арт-люкс», 2003. 408 с.
153. *Система научного описания музейного предмета*: классификация, методика, терминология: справочник: в 2 книгах. Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей». 2-е издание. Том. Книга 1. Общая методика атрибуции этнографического памятника. Классификаторы. Понятийные словари. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017а. 524 с.
154. *Система научного описания музейного предмета*: классификация, методика, терминология: Справочник. В 2 кн. Книга II. Методики научного описания тематических

групп этнографических памятников / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей». Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017б. 256 с.

155. *Словарь актуальных музейных терминов музейных терминов* / Авторы-составители: канд. истор. наук М. Е. Каулен (РИК), канд. истор. наук А. А. Сундиева (РИК), канд. истор. наук И. В. Чувилова (РИК), канд. культурол. О. Е. Черкаева (РИК), канд. философ. наук М. В. Борисова (РИК), канд. архит. Л. П. Хаханова (РИК), Л. И. Скрипкина (ГИМ) // Музей. №5. 2009. С. 47-68.

156. *Сопочкина В. А. КАМИС. Учетные операции (из опыта работы)* // Музейная коллекция. Изучение и научное описание музейных предметов и коллекций: метод. пособие / сост., отв. ред. Н. О. Иванова ; Челяб. гос. краевед. музей; М-во культуры Челяб. обл. Челябинск, 2012. С. 6-21.

157. *Состав Музейного фонда Российской Федерации и определение форм собственности предметов основного фонда муниципальных музеев Республики Башкортостан. Методические рекомендации* / Сост. М. В. Гаухман. Уфа: Министерство Культуры Республики Башкортостан, Национальный Музей Республики Башкортостан, 2017. 4 с.

158. *Спивак С. Н., Доронина Т.А. Атрибуция музейных предметов - методическое пособие по описанию музейных экспонатов при подготовке учащихся к городской олимпиаде по школьному краеведению в 2014 г.* Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Станция юных туристов», 2014. 38 с.

159. *Средства создания оптимального микроклимата в музейных зданиях и зданиях-памятниках культовой архитектуры. Методические рекомендации.* Москва: Всесоюзный научно-исследовательский институт реставрации, 1987. 150 с.

160. *Степанова Н. А. Описание археологической керамики* // Музейная коллекция. Изучение и научное описание музейных предметов и коллекций : метод. пособие / сост., отв. ред. Н. О. Иванова; Челяб. гос. краевед. музей ; М-во культуры Челяб. обл. Челябинск, 2012. С. 158-164.

161. *Струдзицкая С. В. Археологические памятники как исторический источник* // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. Москва, 2000. Вып. 113. С. 7-13.

162. *Схема поступления экспоната в фонды музея на постоянное хранение (методическое пособие для молодых специалистов) / Пособие подготовлено методическим отделом НМ РБ. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2004. 8 с.*

163. *Турищева Р. А., Нокатова А. А. Особенности реставрации и хранения археологических предметов в музеях // Современные коллекции первобытной истории. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях исторических, краеведческих и археологических музеев // Труды Государственного исторического музея. – Москва, 2000. Вып. 113. С. 74-77*

164. *Тюменцева (Кириллова) Ю. В. Методические проблемы публикации предметов в программе «Генеральный каталог музейных коллекций Омской области» // Археография музейного предмета: материалы Междунар. науч. конф. Москва, 16–17 марта 2012 г. /редкол.: Д.А.Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, А.А. Сундиева, О.И. Хоруженко; отв. ред.: Д.А. Добровольский, Р.Б.Казаков, М.Ф.Румянцева; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т филол. и ист., Каф.теор. и ист. гуманитар. знания, Фак. ист. искусств, Каф. музеологии; Рос. ин-т культурологии, Сектор музейной энциклопедии. Москва: РГГУ, 2012. С. 173-176.*

165. *Учет археологических материалов в государственных музеях РСФСР. Методические рекомендации (по материалам семинаров Государственного исторического музея). Москва, 1986. 24 с.*

166. *Хранение музейных фондов. Инструктивное пособие / сост. М. В. Воеводский, А. Г. Гиллер, А. Н. Лужецкая, А. И. Михайловская, проф. Н. Н. Плавильщиков, проф. А. А. Яковлев. Москва, 1948. 138 с.*

167. *Чижики Э. Л., Ахмеров Р. Б. Башкирский республиканский краеведческий музей. Путеводитель по залам археологии. Уфа, 1968. 56 с.*

168. *Шаниро А. Д. Описание клинкового оружия раннего железного века // Музейная коллекция. Изучение и научное описание музейных предметов и коллекций: метод. пособие / сост., отв. ред. Н. О. Иванова ; Челяб. гос. краевед. музей ; М-во культуры Челяб. обл. Челябинск, 2012. С. 165-169.*

169. *Шестаков В. А. Формально-логическая структура атрибуции культурных ценностей // Публикации НИИ СМД Дата 26 апреля 2011. Режим доступа: http://iso-museum.ru/blog/post_1303764144.html.*

170. *Шестаков В. А. Процедура включения культурных ценностей в состав музейного фонда РФ 2009. Режим доступа: <https://isomuseum.files.wordpress.com/2010/05/including-cultural-values.pdf>.*

171. *Шляхтина Л. М., Фокин С. В.* Основы музейного дела: Учеб. пособие. Санкт-Петербург, 2000. С.42-43.
172. *Шокуров А. П.* Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. Сборник статей / Отв. ред. А.П. Смирнов. Москва: Наука, 1970. С. 131-160.
173. *Щапова Ю. Л.* Введение в вещеведение: естественнонаучный подход к изучению древних вещей. Учебное пособие / Трубы исторического факультета МГУ: Вып. 12. Сер. III, Instrumenta studiorum: 5. Москва: Издательство МГУ, 2000. 114 с.
174. *Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Столярова Е. К.* Морфология древностей; Музейн. об-ние «Киево-Печер. гос. ист.-культ. Заповедник», МГУ им. М. В. Ломоносова. Киев: О-во «Знание» Украинской ССР, 1990. 91 с.
175. *Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Сарачева Т. Г., Столярова Е. К.* Морфология украшений / Морфология древностей. – Выпуск 4. – Москва: КДУ, 2007. – 102 с.
176. *Юмашева Ю. Ю.* Археографическое описание музейного предмета и его место в системе документации музея // Археография музейного предмета: материалы Междунар. науч. конф. Москва, 16–17 марта 2012 г. /редкол.: Д.А.Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, А.А. Сундиева, О.И. Хоруженко; отв. ред. : Д.А. Добровольский, Р.Б.Казаков, М.Ф.Румянцева; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т филол. и ист., Каф. теор. и ист. гуманитар. знания, Фак. ист. искусств, Каф. музеологии ; Рос. ин-т культурологии, Сектор музейной энциклопедии. Москва: РГГУ, 2012. С. 196-199.
177. *Юренева Т. Ю.* Музееведение: Учебник для высшей школы. 2-е изд. Москва: Академический Проект, 2004. 560 с.
178. *Янина О. В.* К закону об археологическом наследии России // Радловский сборник: научные исследования и проекты МАЭ РАН в 2006 г. Санкт-Петербург, 2007. С. 99-102.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БашГУ – Башкирский государственный университет.

БГПУ – Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы.

ГБУК НПЦ – Государственное бюджетное учреждение Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия.

ГИК – Главная инвентарная книга.

ГИМ – Государственный исторический музей (г. Москва).

ГК РФ – Гражданский кодекс РФ.

Госкаталог – Государственный Каталог Российской Федерации.

ИИЯЛ – Ордена Знак почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ранее – БФАН СССР).

ИЭИ – Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ранее – Музей археологии и этнографии).

КП – Книга Поступлений.

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры

МК – Министерство культуры.

МФ РФ – Музейный фонд Российской Федерации.

НВФ – Научно-вспомогательный фонд.

НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (распространенные старые названия: Уфимский Губернский музей, Башкирский историко-краеведческий музей, Башкирский краеведческий музей).

ОФ – Основной фонд.

РБ – Республика Башкортостан.

ФЗ – Федеральный закон.

ЭФЗК – экспертная фондово-закупочная комиссия.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. Глоссарий	92
Приложение 2. Схема поступления экспонатов/коллекций из материалов археологических раскопок/разведок в МФ РФ	97
Приложение 3. Схема поступления археологических предметов из случайных находок	98
Приложение 4. Номенклатура дел хранителя фондовой коллекции «Археология»	99
Приложение 5. Список нормативно-правовых актов, касающихся археологических коллекций/предметов	101
Приложение 6. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)	104
Приложение 7. Основные эпохи и культуры Южного Урала (справка)	106
Приложение 8. Фото коллекционной описи	108
Приложение 9. Фото старой инвентарной книги фонда «Археология» Национального музея Республики Башкортостан	112
Приложение 10. Схемы конструктивных частей предметов	115
Приложение 11. Примеры атрибуции и описания археологических предметов (из фондов НМ РБ)	127
Приложение 12. Примеры размещения экспонатов в фондовом помещении (из фондов НМ РБ)	159

ГЛОССАРИЙ

Археологические наблюдения – проведение научных исследований на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия, исследуемых методами археологических раскопок.

Археологические полевые работы (археологические разведки, археологические раскопки, археологические наблюдения) – работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия.

Археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований, направленных на поиски объектов археологического наследия или собственно на объектах археологического наследия, без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические раскопки – проведение на поверхности земли, в земле или под водой научных исследований объектов археологического наследия посредством земляных и связанных с ними работ, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия.

Археологический шурф – прямоугольное в плане разведочное вскрытие грунта, площадь которого может варьировать от 1 до 20 м².

Бляха – жесткая пластина как опознавательный знак или как украшение (с выдавленным рисунком, надписью, номером). В кара-абызской культуре под «бляхами» понимаются круглые «нашивки на одежду» с отверстиями для крепления к платью или поясу.

Бляшка – украшение одежды, небольшая пластина с отверстиями для пришивания. В кара-абызской культуре, например, это металлические пластины (как правило, бронзовые) с

отверстиями для пришивания к одежде или с петлей/ушком на обороте. Бляшки с отверстиями называются «нашивными бляшками», а с ушками на обороте – «бляшки». К нашивным бляшкам относятся и металлические изделия, не имеющие специальных отверстий для крепления. Как правило, они пришивались на одежду за конструктивные элементы изделия (например, за рамку).

Бортик зеркала – выступающий по краю диска узкий борт, перпендикулярный самому диску.

Браслет – наручное украшение в виде обруча. Составные элементы: обруч (или кольцеобразная часть), концы изделия.

Валик зеркала – выпуклая широкая окантовка, проходящая по краю диска.

Височная подвеска – изделие, имеющие кольцеобразную основу и найденное в районе висков или черепа, либо украшение другой формы, но встречаемое в погребениях исключительно около черепа/висков. Височные подвески могут состоять из кольца-основы и привески.

Гривна – шейное украшение в виде обруча. Составные элементы: обруч (или кольцеобразная часть), дрот, концы изделия.

Держатель разрешения (открытого листа) – физическое лицо, получившее разрешение (открытый лист).

Дрот – толстая проволока, которая может быть круглой, овальной или четырехгранной в сечении.

Зеркало – круглый предмет, специально изготовленный и имеющий гладкую поверхность, предназначенный либо для отражения находящихся перед ним объектов, либо являющиеся музыкальными инструментами – «зеркалами-погремушками». Составные элементы: диск, валик, бортик, ручка, обратная сторона диска имеет орнамент.

Индивидуальные археологические находки – археологические предметы, в том числе и фрагментированные, созданные человеком из камня, кости, глины, металла, стекла и иного материала, каждый из которых обладает значительным потенциалом для научных археологических исследований и (или) использования в экспозиционно-выставочной деятельности, определяемыми исследователем с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии.

Камеральная обработка – часть археологических полевых работ, включающая лабораторную обработку и научный анализ коллекций и полевой документации.

Коллекционная опись археологических предметов – перечень индивидуальных находок и (или) отобранного массового археологического материала, передаваемого на хранение в государственный музей, в котором каждый предмет имеет порядковый номер,

данные о номере по полевой описи, идентификацию (наименование) и включает данные о материале изготовления, размерах, происхождении, сохранности и, если это возможно, предварительной датировке предмета.

Консервация – сохранение предметов путем создания определенного режима хранения, тормозящего процессы их естественного старения, а также путем активного пресечения разрушительных процессов с последующим укреплением предметов.

Культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы.

Манупорты – предметы, не несущие признаков искусственной обработки, но явно перемещенные (принесенные на стоянку/поселение) человеком (чаще так называют находимые в культурном слое не подвергшиеся обработке камни – гальки, валуны и т. д.).

Массовый археологический материал – археологические предметы, в том числе фрагментированные, а также остеологические, ихтиологические, растительные и иные остатки, научная значимость которых определяется исследователем для каждой категории в совокупности, с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии и возможностей их дальнейшего использования.

Накладки – универсальное украшение, состоящее либо только из щитка, либо из щитка и петель на обороте.

Наконечник ремня – украшение с обоймой для продевания ремня.

Научный отчет о выполненных археологических полевых работах (научный отчет) – основной документ, представляющий результаты проведения археологических полевых работ в соответствии с выданным разрешением (открытым листом).

Обоймы (пронизки) – свернутые в виде скрепки изделия желобчатой формы.

Объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Пектораль – нагрудное украшение. Пектораль в форме полумесяца называется лунницей.

Перстень – украшение, носившееся на пальцах рук. Составные элементы – обруч, щиток, концы изделия.

Петля – металлическая дужка, скобка для застегивания крючка. При описании украшений эпохи раннего железа целесообразно использовать термин «*петля*» для

обозначения отверстия или дугообразной привески, которая необходима была для подвешивания предметов к ремню/одежде. Под «ушком» же понимается дугообразная петля на обороте предмета.

Полевая опись археологических предметов – перечень всех собранных индивидуальных находок и (или) массового материала, в том числе остеологических, растительных и иных остатков, относящихся к категории объектов, изучаемых с помощью современных естественнонаучных методов исследования, в котором каждый предмет имеет свой порядковый номер, идентификацию (наименование), включает данные о материале изготовления, происхождении и сохранности предмета.

Поясные накладки – изделия различной формы, крепившиеся к поясу. Составные элементы для металлических предметов: накладка – основа с лицевой частью и ушко – петля на обороте. Составные элементы для костяных украшений: сама накладка и просверленные отверстия.

Поясные накладки (в археологии) – это, как правило, бляшки с одним-двумя ушками или штифтами на обороте, через которые изделия крепились к ремню.

Профессиональные знания – совокупность теоретических научных сведений и познаний, необходимых для проведения археологических полевых работ.

Профессиональные навыки – умение при проведении археологических полевых работ применять теоретические знания.

Пряжка – застёжка для ремней различного вида. Составные элементы: рамка (кольцеобразная или пластинчатая), язычок/крючок (подвижный или неподвижный; брусковидной или пластинчатый), щиток, заклепки на щитке, шпенек (выступ-гвоздик на пряжке).

Разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Реставрация – восстановление облика предмета, максимально приближающегося к первоначальному, посредством устранения искажений предмета, происшедших в результате его естественного старения, нанесенных повреждений или преднамеренных изменений.

Спасательные археологические полевые работы – работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Сюльгама – женское нагрудное украшение, относящиеся к застежкам с разомкнутой кольцевой основой. Составные части: игла и дужка.

Умбоновидный предмет – изделие, имеющее в центре выпуклость.

Ушко – конструктивный элемент с отверстием, определяемый по изменению контура; может быть объемом, пластиной или стержнем.

Фибула – металлическая застёжка для одежды, одновременно служившая украшением. Составные части фибулы – игла, дужка, или корпус, желобок (иглодержатель), пружина, соединяющая иглу с дужкой.

СХЕМА ПОСТУПЛЕНИЯ ЭКСПОНАТОВ/КОЛЛЕКЦИЙ ИЗ МАТЕРИАЛОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПОК/РАЗВЕДОК В МФ РФ

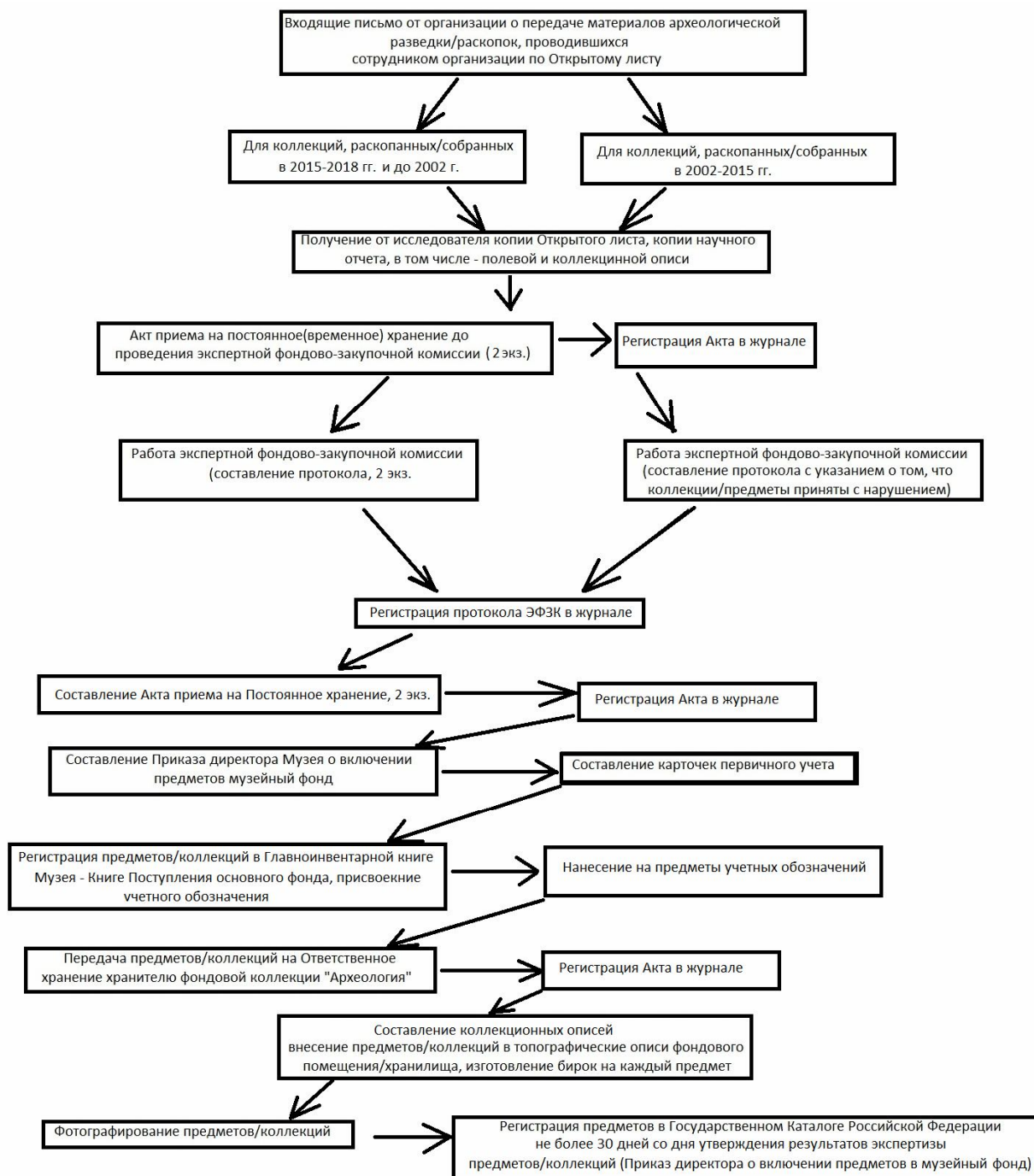
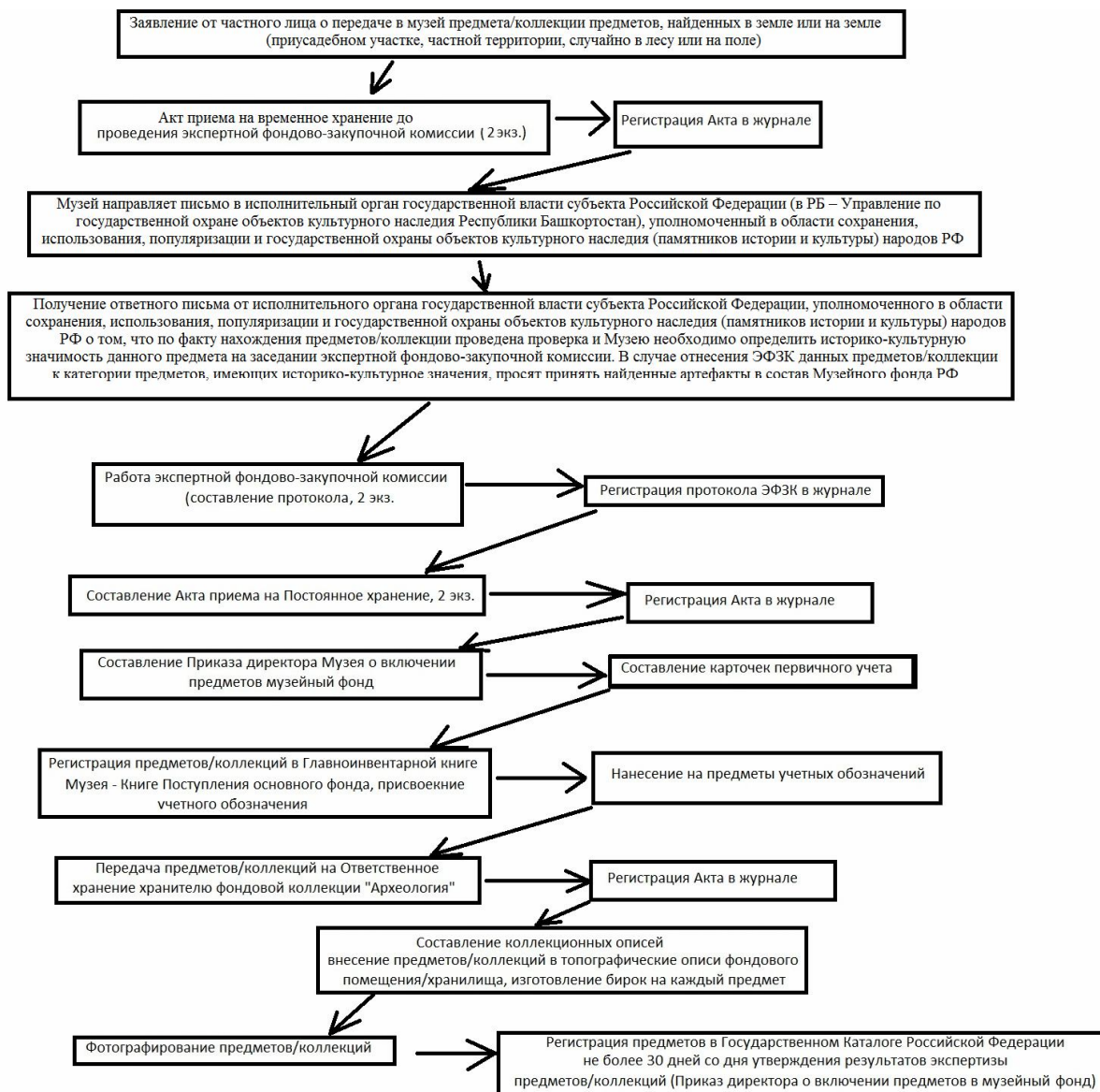


СХЕМА ПОСТУПЛЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ ИЗ СЛУЧАЙНЫХ НАХОДОК



НОМЕНКЛАТУРА ДЕЛ ХРАНИТЕЛЯ ФОНДОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ

«АРХЕОЛОГИЯ»¹:

1. Копия приказа о назначении ответственным лицом за хранение фондовой коллекции
2. Должностная инструкция сотрудника – ответственного хранителя фондовой коллекции
3. Копия приказа о назначении ответственных за пожарную безопасность в фондовых помещениях
4. Копия приказа о проведении санитарных дней в фондовых помещениях
5. Копия приказа о передачи «личных печатей» хранителю фондовой коллекции
6. Копия внутримуззейной инструкции по учетно-хранительской работе
7. Копия Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20.06.2018 г. №32
8. Акты приема на постоянное хранение
9. Акты приема на ответственное хранение
10. Акты передачи предметов на ответственное хранение в фонды «Драгметаллы»
11. Полная опись фондовой коллекции по Книгам Поступлений основного фонда
12. Полная опись фондовой коллекции по Книгам Поступлений научно-вспомогательного фонда
13. Полная опись фондовой коллекции по Книгам Поступлений фонда временного хранения
14. Карточки учета фондовых коллекций основного, научно-вспомогательного фондов и фонда временного хранения
15. Топографическая опись музейных предметов по стеллажам и ящикам
16. Список Коллекционных описей с указанием порядкового номера
17. Коллекционные описи в соответствии со списком Коллекционных описей и порядковым номером
18. Акты выдачи на временное хранение
19. Акты выдачи музейных предметов в экспозиционные залы НМ РБ
20. Книга регистрации посетителей фондовых помещений
21. Книга регистрации температурно-влажностного режима фондовых помещений
22. Книга выдачи музейных предметов для фотографирования

¹ Разработана на основе Внутримуззейной инструкции по учетно-хранительской работе Национального музея Республики Башкортостан [2007].

23. Список музейных предметов, подлежащих первоочередной эвакуации и защите на период мобилизации в военное время
24. Копии входящих писем по работе с фондовой коллекцией
25. Копии входящих писем по передаче предметов на постоянное хранение в фонды музея
26. Список научных отчетов археологических исследований по коллекциям, хранящимся в фонде «Археология» НМ РБ с указанием порядкового номера
27. Научные отчеты в соответствии со списком Научных отчетов и порядковым номером
28. Коллекционные и полевые описи, поступившие от исследователя-археолога
29. Книга регистрации коллекционных и полевых описей, поступившие от исследователя-археолога
30. Планы работы ответственного хранителя фондовой коллекции (по-месячно, по-квартально и за год)
31. Отчеты о работе ответственного хранителя фондовой коллекции (по-месячно, по-квартально и за год)

**СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ/ПРЕДМЕТОВ**

Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная) (ETS № 143). Ратифицирована РФ в 2011 г. – режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901809045>.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Закон Российской Федерации «О ввозе и вывозе культурных ценностей» от 15.04.1993 г. № 4804-1 (ред. от 28.12.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Закон Российской Федерации «Об оружии» от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (в редакции 18.07.2006 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2017 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от 03.08.2018 г.) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Федеральный Закон № 315 от 22.10.2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290 «Об утверждении инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» (утратил силу) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального Закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Письмо министерства культуры Российской Федерации от 3 февраля 2016 года № 33-01-39-ВА «О включении археологических предметов в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

ГОСТ Р 53197 -2008 (ИСО 9202:1991). Ювелирные изделия «Пробы сплавов на основе драгоценных металлов IS O 9202:1991 Jewellery — Fineness of precious metal alloys (MOD). Издание официальное 2. Москва: Стандартинформ, 2009. 8 с.

ГОСТ Р 51141-98. «Государственный стандарт Российской Федерации. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28) // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

ГОСТ Р 51215-98. Государственный стандарт Российской Федерации «Оружие холодное Термины и определения. Side arms. Terms and definitions. Москва: Госстандарт России, 1998. 24 с.

Закон Республики Башкортостан от 22 июня 2018 года № 643 «О музеях в Республике Башкортостан» // Гарант: правовая система. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – Загл. с экрана.

Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32. Москва: Институт археологии РАН, 2018.

Внутримузейная инструкция по учетно-хранительской работе Национального музея Республики Башкортостан / Сост. В. Я. Аллагуватова. – Уфа, 2007. – 25 с.

**ОПИСАНИЕ ТРУДОВЫХ ФУНКЦИЙ, ВХОДЯЩИХ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ (ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КАРТА ВИДА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ) [ПРОФСТАНДРТ, 2014]**

Хранение музейных предметов и контроль их движения:

Прием музейных предметов на ответственное хранение

Маркировка музейных предметов

Систематическая расстановка музейных предметов по местам хранения и шифровка мест хранения

Выдача предметов из хранилища и их прием

Соблюдение режимов хранения музейных предметов в хранилище и на экспозиции

Проверка наличия музейных предметов, находящихся на ответственном хранении

Упаковка и транспортировка музейных предметов

Организация хранения и учет музейных предметов на передвижной выставке

Выявление музейных предметов, нуждающихся в консервации и реставрации

Учет и научная инвентаризация музейных предметов, принятых на постоянное хранение:

Оформление комплекса учетных документов хранителя

Регистрация музейных предметов в книге учета фондов

Регистрация музейных предметов в инвентарных книгах

Регистрация музейных предметов в научно-справочных учетных документах

Оформление и ведение инвентарных карточек (паспорта) музейного предмета

Организация хранения и учет музейных предметов, требующих особых режимов

хранения:

Систематизация и учет музейных предметов, состоящих из драгоценных металлов и драгоценных камней

Организация хранения музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, в хранилище и на экспозиции

Организация хранения оружия в хранилище и на экспозиции

Изучение музейных предметов, принятых на ответственное хранение:

Ведение научно-исследовательской работы

Проведение консультаций по изучению и хранению музейных предметов

Оформление заключений об историко-культурном значении культурных ценностей

Руководство структурными подразделениями учета и хранения музейных фондов:

Организация деятельности структурных подразделений, осуществляющих учет и хранение музейных предметов

Управление и контроль деятельности структурных подразделений и работников, осуществляющих учет и хранение музейных предметов

ОСНОВНЫЕ ЭПОХИ И КУЛЬТУРЫ ЮЖНОГО УРАЛА (СПРАВКА)

1. Эпоха палеолита (каменный век) (2,7 млн. лет назад – V тыс. л. до н.э.)

Ранний (нижний) палеолит (олдувай, ашель): 2,5 млн. – 150 тыс. лет назад

Средний палеолит (мустье): 100-40 тыс. лет назад

Поздний (верхний) палеолит: 40 тыс. лет назад – 12 (10) тыс. до н.э.

Мезолит (средний каменный век) (10 (9) – 7 тыс. лет до н.э.)

2. Неолит (новый каменный век) (7 (6) – 3 тыс. лет до н.э.)

3. Энеолит (меднокаменный век) (3-2 тыс. до н.э.)

Суртандинская культура (3-2 тыс. до н.э.)

4. Эпоха бронзы (3 тыс. до н.э. – 1 тыс. до н.э.):

Абашевская культура (3 тыс. до н.э. – начало 2 тыс. до н.э.)

Синташтинская культура (с конца 3 — начало 2 тыс. до н.э.)

Андроновская культура (17-9 вв. до н.э.)

Срубная культурно-историческая общность (18(16)-12 вв. до н.э.)

Черкаскульская культура (15-13 вв. до н.э.)

Межовская культура (12-8 вв. до н.э.)

Саргаринская культура (13(12)-9(8) вв. до н.э.)

Гамаюнская культура (около 10-9 вв. до н.э.)

5. Эпоха раннего железа (1 тыс. до н.э. – 5 в. н.э.).

Культура курмантау (рубеж 2-1 тыс. до н.э.)

Кочевники южного Урала – сарматы, несколько периодов:

древнепрохоровский («савроматский») - вторая половина 7 - конец 5 в. до н.э.

раннепрохоровский («раннесарматский») - рубеж 5-4 – начало 3 в. до н.э.

позднепрохоровский – 3-2 вв. до н.э.

Ананьинская культура (8-3 вв. до н.э.):

Айский тип (4-2 вв. до н.э.):

Гафурийский и Убаларский типы (4 в. до н.э. – 2 в. н.э.):

Лесостепное население – кара-абызская культура (4 в. до н.э. – 4 в. н.э.)

Пьяноборская культура (2 в. до н.э. – 5 в. н.э.)

6. Эпоха раннего средневековья (3(4)-11 вв. н.э.)

Бахмутинская культура (3-8 вв.)

Турбаслинская культура (6-8 вв.)

Имендяшевский тип (6-10 вв.)

Караякуповская культура (8-9 вв.)

Кушнаренковская культура (6 – вторая половина 7 вв.):

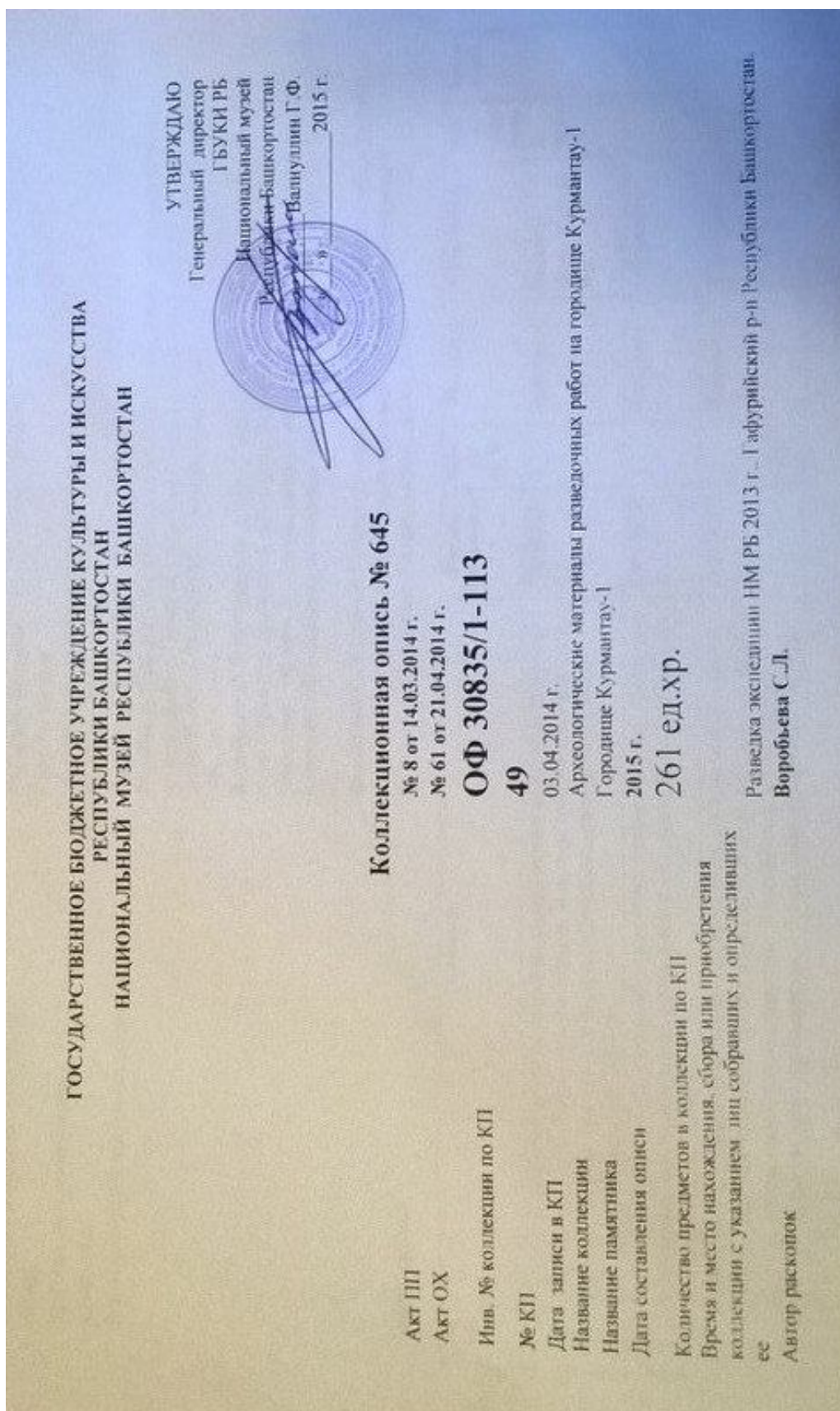
7. Развитое средневековье (10-11 – начало 16 вв.).

Чияликская культура (10-16 вв.)

Эпоха Золотой Орды (12-14 вв.)

8. Новое время (16-19 вв.)

ФОТО КОЛЛЕКЦИОННОЙ ОПИСИ КО 645



Источник поступления коллекции
 Эпоха
 Культурная принадлежность
 Датировка
 В каком собрании поступила коллекция

Передана автором
 Раннего железа
 кара-абызская культура, гафурийский тип
 IV-III вв. до н.э.

Фонд "Археология"

Воробьева С.Л. Научный отчет о проведении разведочных археологических исследований в Гафурийском районе Республики Башкортостан по Открытому листу № 995 от 01.08.2013 г. / Национальный музей Республики Башкортостан. Уфа, 2014. 237 с.

Воробьева С.Л. Историко-культурный потенциал археологического микрорайона горы Курмантау (по итогам работ 2012 и 2013 гг.) // Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013. С. 52-60.

Воробьева С.Л. Селище Курмантау – металлургический комплекс эпохи раннего железа // Международная полевая школа в Болгаре. Сборник материалов итоговой конференции. – Казань, Болгар, 2014 с.26-33

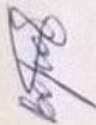
Библиография:

№ п/п	Описание	Учетное обозначение	Кол-во ед.хр.	Материал	Сохранность	Место хранения	Примечание
1.	Пряслице овальное, изготовленное из стенки лепного сосуда с примесью раковины в тесте. Темно-красного цвета. В центре просверлено отверстие. Лицевая сторона залощена. Размеры: 5,2x4,8 см, диаметр отверстия – 0,7 см, толщина стенки – 0,7 см.	ОФ30835/ 1	1	Керамика	Видимых повреждений нет	Я 281	
2.	Заготовка пряслица, изготовленного из стенки лепного сосуда с примесью раковины и крупнозернистого песка в тесте, обломано. Размеры: 5x3,5 см, толщина стенки – 0,9 см.	ОФ30835/ 2	1	Керамика	Обломано		
3.	Пряслице – обломано на половину, с отверстием, изготовлено из стенки лепного сосуда с примесью талька и органики в тесте. Обгорело. Серого цвета. В центре просверлено отверстие. Лицевая сторона отколота. Размеры: 5-2,5 см, диаметр отверстия – 0,7 см, толщина стенки – 0,7 см.	ОФ30835/ 3	1	Керамика	Обломано		

	Объемы с остатками бронзы, согнутого в виде скобы. Размеры: 1,2x1x0,5 см.	ОФ30835/ 4	1	бронза	Сильно коррозиро вана
5.	Фрагмент железного предмета в виде крючка. Размеры: 2x0,5 см	ОФ30835/ 5	1	железо	Сильно коррозиро вана
6.	Наконечник стрелы, трехлопастной, с внутренней втулкой и отверстием на одной из граней. На гранях имеются зазубрины. Размеры: 2,2x1,8 см.	ОФ30835/ 6	1	бронза	Видимых повреждений нет
7.	Наконечник стрелы, трехлопастной, с внешней втулкой. Размеры: 2,2x1,7 см. размер втулки – 1,9x0,9 см. Концы граней поломаны, наконечник погнут	ОФ30835/ 7	1	бронза	Концы граней поломаны, наконечник погнут
8.	Венчик лепного сосуда с примесью крупнозернистого песка в тесте, поверхность заглажена, черно-глиняный. Сосуд баночной формы, орнаментирован ямкой, шейка массивная, утолщенная, срез венчика приостренный. Размер: 10,5x4,5 см, толщина стенки – 1,7 см.	ОФ30835/ 8	1	керамика	Склеен из двух фрагментов
9.	Венчик лепного сосуда с примесью талька в тесте, поверхность заглажена. Сосуд на обороте слезы от заглаживания гравой, светло-коричневый. Сосуд баночной формы, не орнаментирован, срез венчика приостренный. Размер: 3x2,2 см, толщина стенки – 0,7 см.	ОФ30835/ 9	1	керамика	Склеен из двух фрагментов
10.	Стенки лепных сосудов с примесью талька (2) и раковины (6) в тесте. Размеры: от 4,5x2,5 до 2x1 см.	ОФ30835/ 10	8	керамика	Фрагментиро ваны
11.	Стенка лепного сосуда с примесью талька в тесте. Размер: 2,2x1,5 см, толщина стенки – 0,7 см.	ОФ30835/ 11	1	керамика	Фрагментиро ваны
12.	Стенки лепных сосудов с примесью песка в тесте. Размеры: от 1,2x1 до 1,5x2 см.	ОФ30835/ 12	3	керамика	Фрагментиро ваны
13.	Обломки лепных сосудов с примесью талька в тесте. Размеры: от 0,7x0,5 до 2x1,5 см. 2 фрагмента крупные – 2,2x2 см. 13 обломков.	ОФ30835/ 13	1	керамика	Фрагментиро ваны

113.	Куски обожженной глины – 1 ед.	ОФ30835/ 112	1	глина	Фрагментиро ванна	
114.	Куски обожженной глины – 1 ед.	ОФ30835/ 113	1	глина	Фрагментиро ванна	

Опись составила:



хранитель фонда "Археология" Воробьева С.Л.
(каменные предметы определл в.и.и., руководитель Южно-Уральской
палеолитической экспедиции В.Г. Котов)

Шифр. № п-я	Дата записи ф. и. о. лица, производщего запись	№№ по книге поступ- ления	Наименование и развернутое описание предмета подписи, дата, надписи и пр.	Происхождение (место создания, бытования) и история предмета, где опубликовано
A1/ 1-12	6 март 1990	187	Клад орудий быстрой на р. Кутанак (см. кол. списки)	ран. мед. века анатомия (VI-VI вв.) 1. Бушнев. Археолог. известия (1902-4) МАНГР в т. 2. С. 11
			1. Кружка огулевое керамич. d = 15 см. Бортик, обвертыва для склеивания края	
			2. Кружка огулевое керамич. (серая?) Плоская. d = 11,7 см. Широко края - ушка с обвертыва	
			3. Зеркало круг. плоск. с обвертыва. d = 4,3 см	
			орудия. В центре - ушко	
			4. Бляха круг. огулевое, медная d = 8,2 см, ушка Т-образн в центре - ушко.	
		333	5. Концы бронзовые, шар ков, их диаметр d = 0,9 см	
			6. Зеркало обломано на втулку стержня - ушко и изображение вогнуто- ков, лезвия и т. п.	
			7. Фигула керамич. d = 15,2 см. обломана.	
			8-12. Пластинки клинков. наконечники	
A2	7 март 1990	189	Костяной предмет, изготовлен из рога лося (широкая лопасть), стилист с 3х сторон, с одной сторо ны - каребные ручки, обширней со всех сторон. Предмет не отделан, наконечник неизвестно д. Вели	Раскопки НН сел городца Кара-Ав 1928 г. Шимидт А. В. Русск. археол. - 1 №3

История и техника изготовления предмета	Возможно ли требуется ли реставрация		Источники и типы поступления: документ, дарение, покупка, обмен	Есть ли фото негатива фото	Есть ли шифр предмета по старым постановлениям * инвентарным книгам музея	Примечание Место хранения
	Реставрация	Состояние				
Френда, латуна	+	- пер.	Вклады в музей 1/1869.	+	-	7 пол. шкафа 4 ящик
Кольца	-	- пер.	расп. 1928	-	БКМ/но 253	7 пол. шкафа 5 ящик

СХЕМЫ КОНСТРУКТИВНЫХ ЧАСТЕЙ ПРЕДМЕТОВ

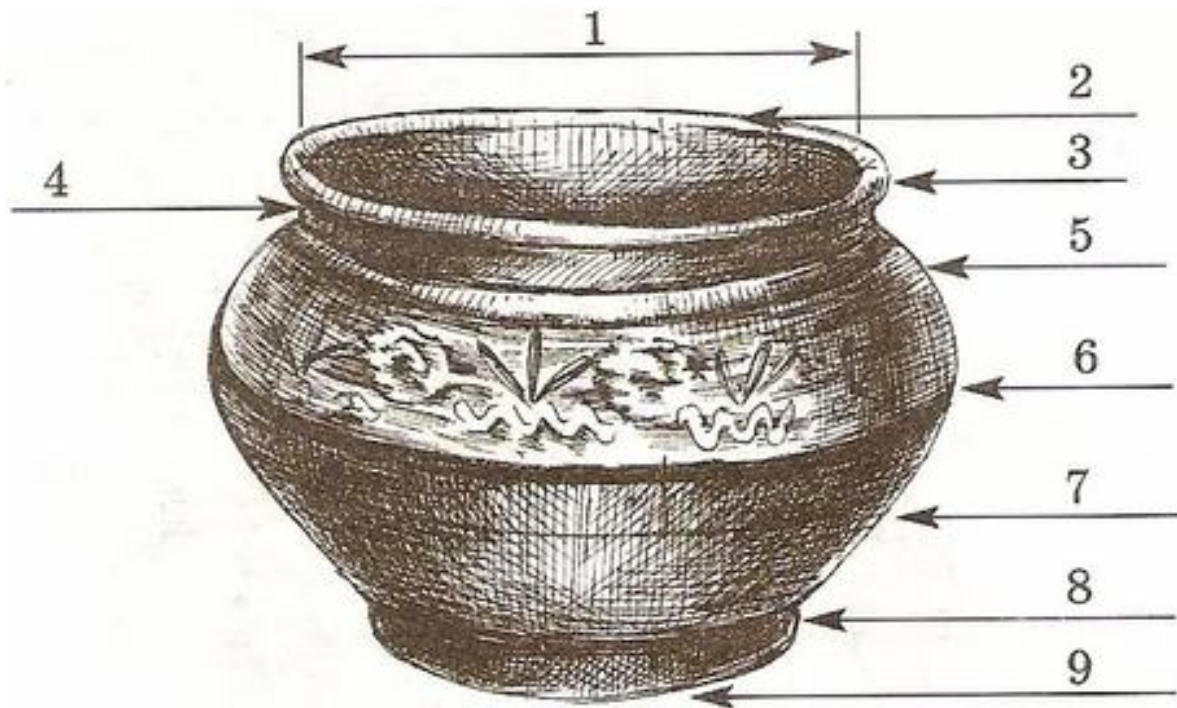


Рис. 1. Части сосуда: 1 – устье, 2 – край, 3 – венчик, 4 – шейка, 5 – плечи, 6 – пук (чаще называют уступом), 7 – бока, 8 – утро, 9 – дно

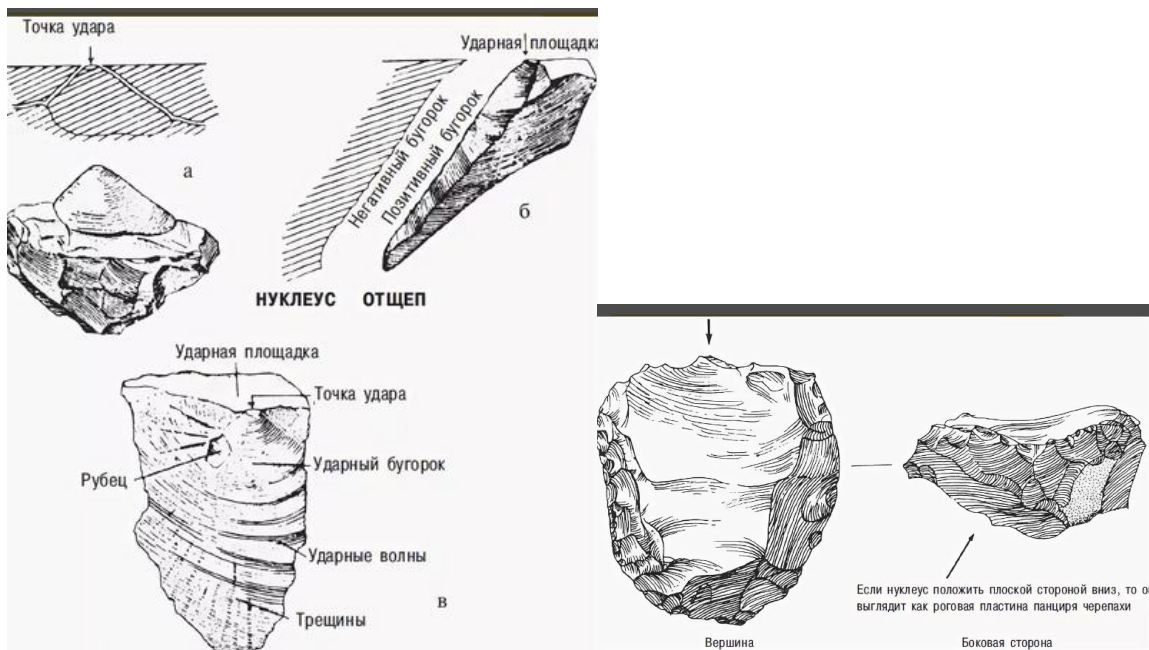


Рис. 2. Части нуклеуса

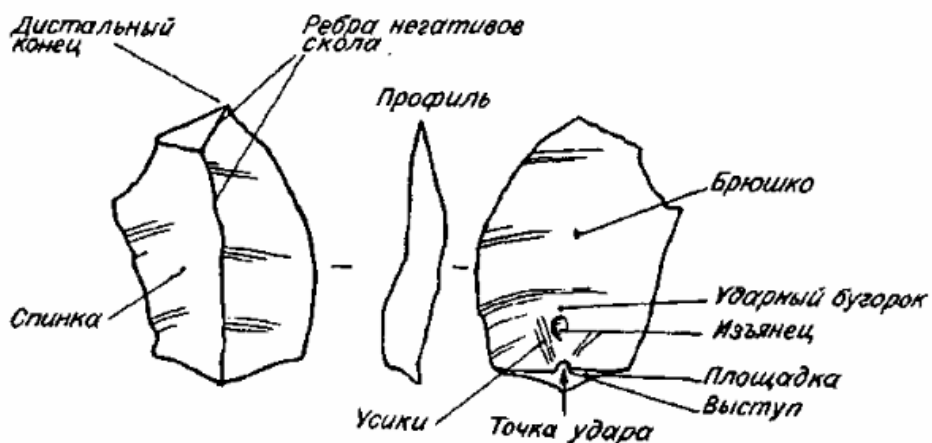


Рис. 3. Искусственный скол и его элементы [Деревянко, Маркин, Васильев, 1994]

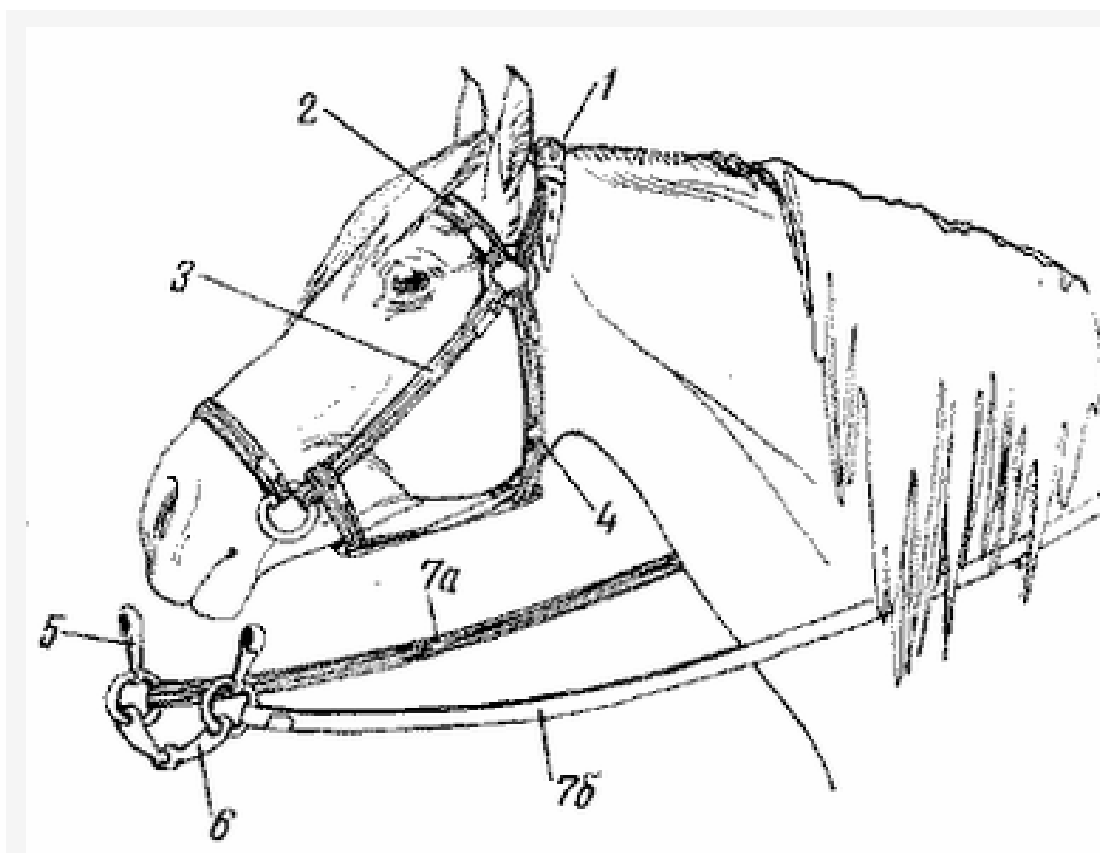


Рис. 4. Конская упряжь: 1 – изголовье, 2 – подбородный ремень, 3 – налобный ремень, 4 – ремень крепления консуля или «нахрапника», 5 – парные щёчные или «трэнзельные» ремни, 6 – трэнзеля, 7 – парные ремни повода

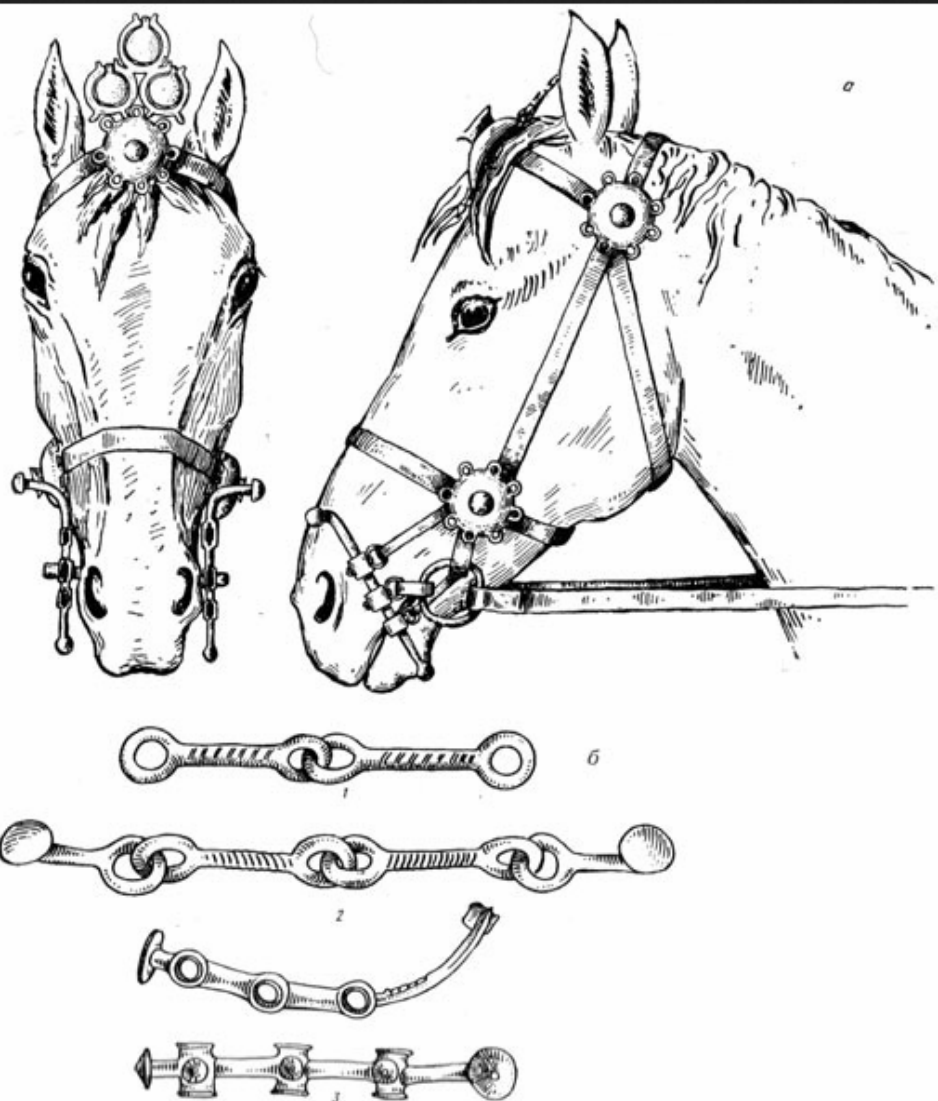


Рис. 5. Конская упряжь: а – реконструкция, б – удила (1, 2) и псалии (3)



Рис. 6. Мундштук

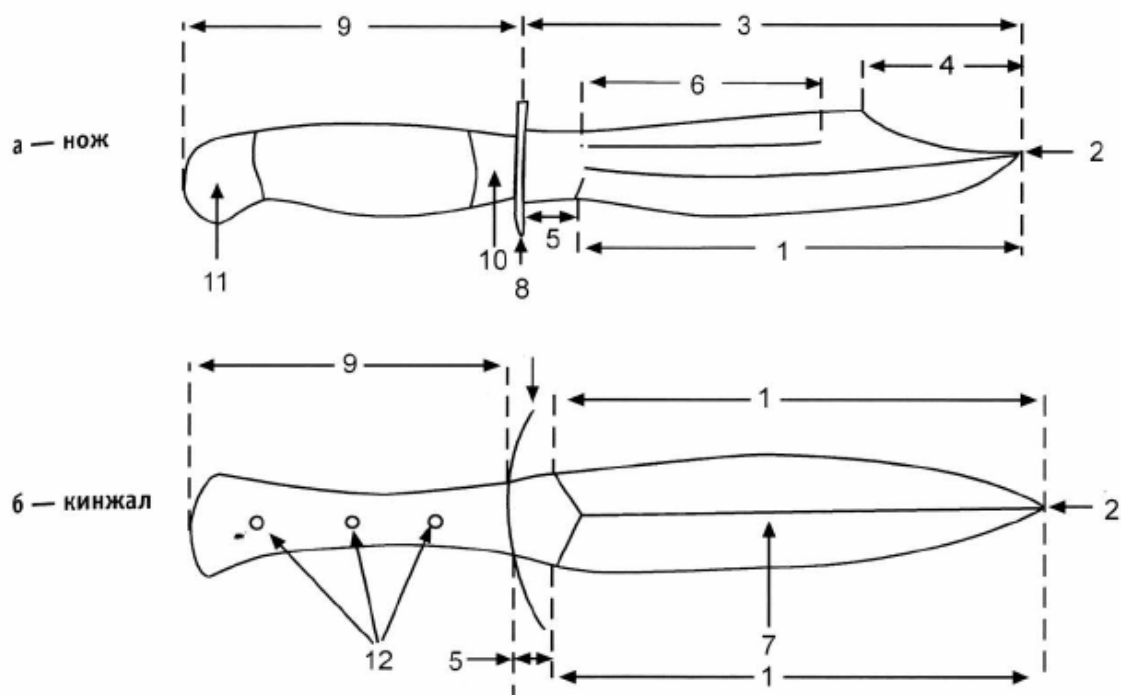
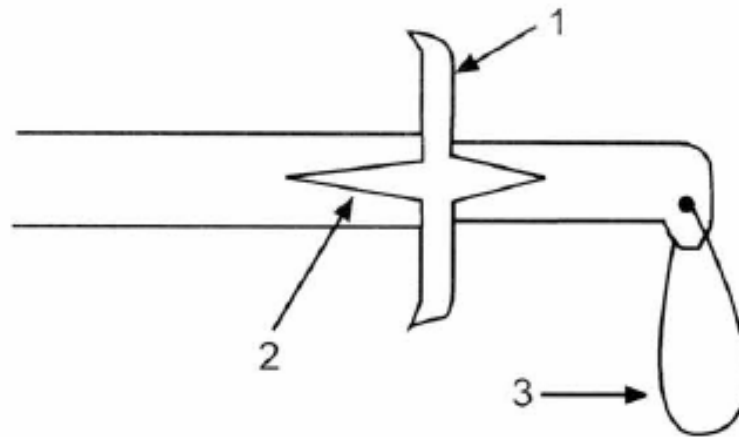


Рис. 7. Элементы клинкового оружия: 1 – лезвие, 2 – острие, 3 – обух, 4 – скос обуха, 5 – пятка клинка, 6 – доли, 7 – ребро жесткости, 8 – ограничитель, 9 – рукоять, 10 – нижнее кольцо, 9 – рукоять, 10 – нижнее кольцо, 11 – наконечник (головка) рукояти, 12 – заклепки
[Система научного описания, 2003, с.. 79]



ИЛЛ.3

Основные части рукояти оружия с длинным клинком:

1 — крестовина; 2 — перекрестье; 3 — темляк.

Рис. 8. Элементы рукояти клинкового оружия: 1 – крестовина, 2 – перекрестие, 3 – темляк [Система научного описания, 2003, с. 81]



Рис. 9. Элементы обуви

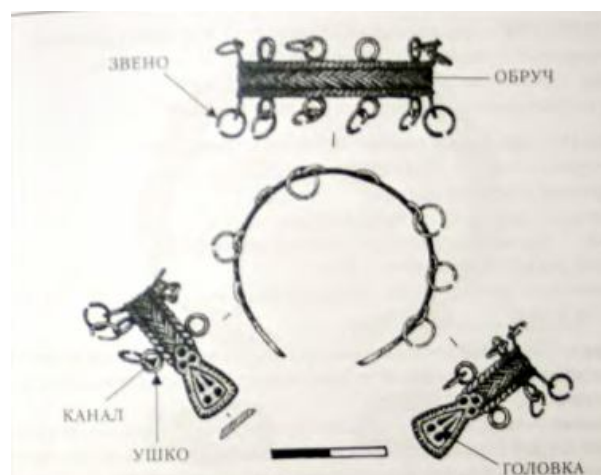
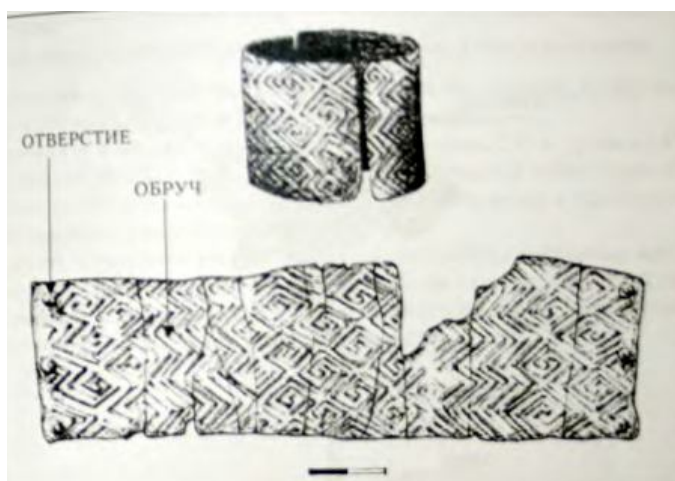
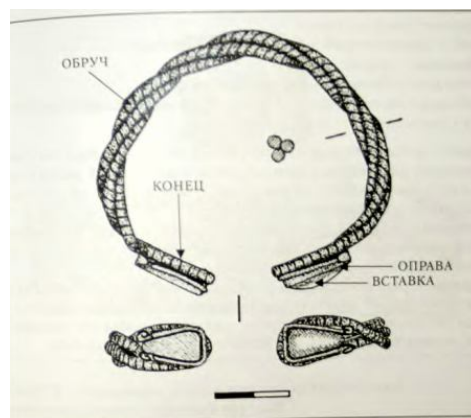
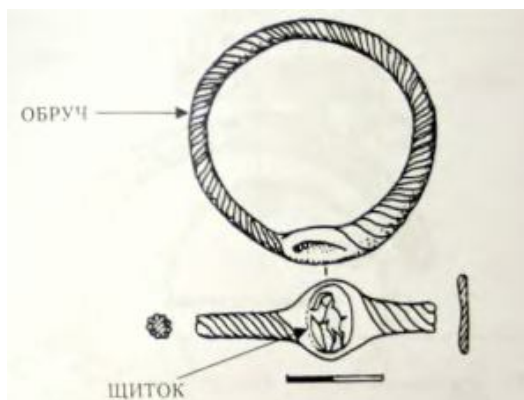


Рис. 10. Элементы браслетов [Щапова, 2007]



Рис. 11. Элементы булавки [Щапова, 2007]

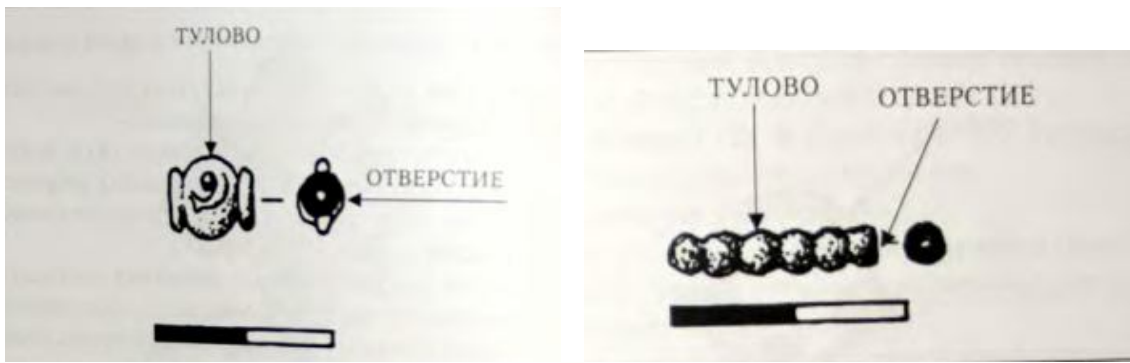


Рис. 12. Элементы бус [Щапова, 2007]

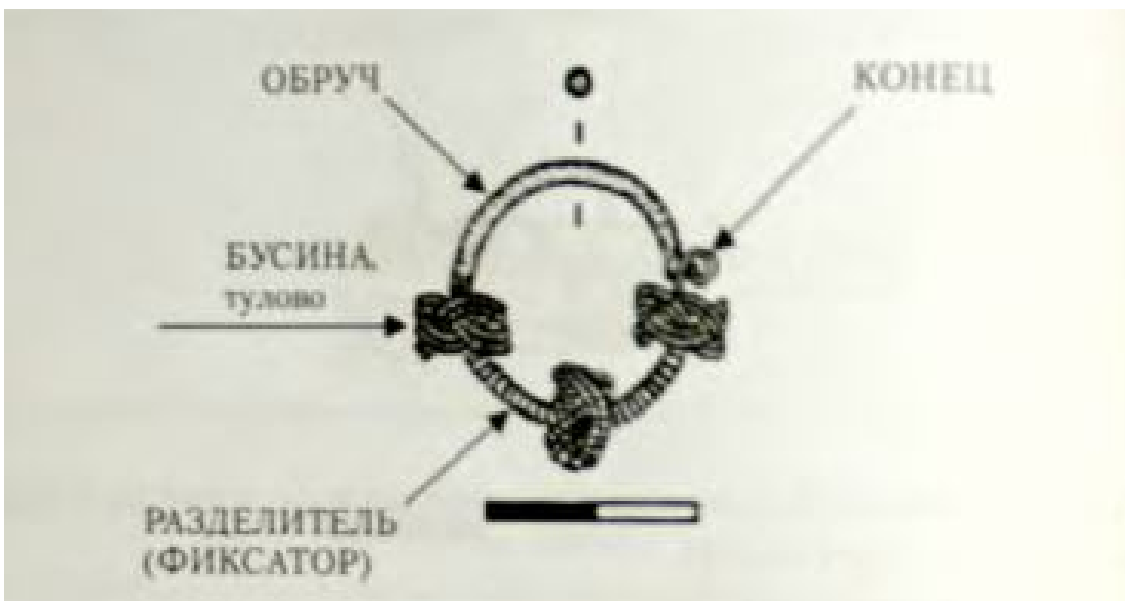


Рис. 13. Элементы височного кольца [Щапова, 2007]



Рис. 14. Элементы колта [Щапова, 2007]

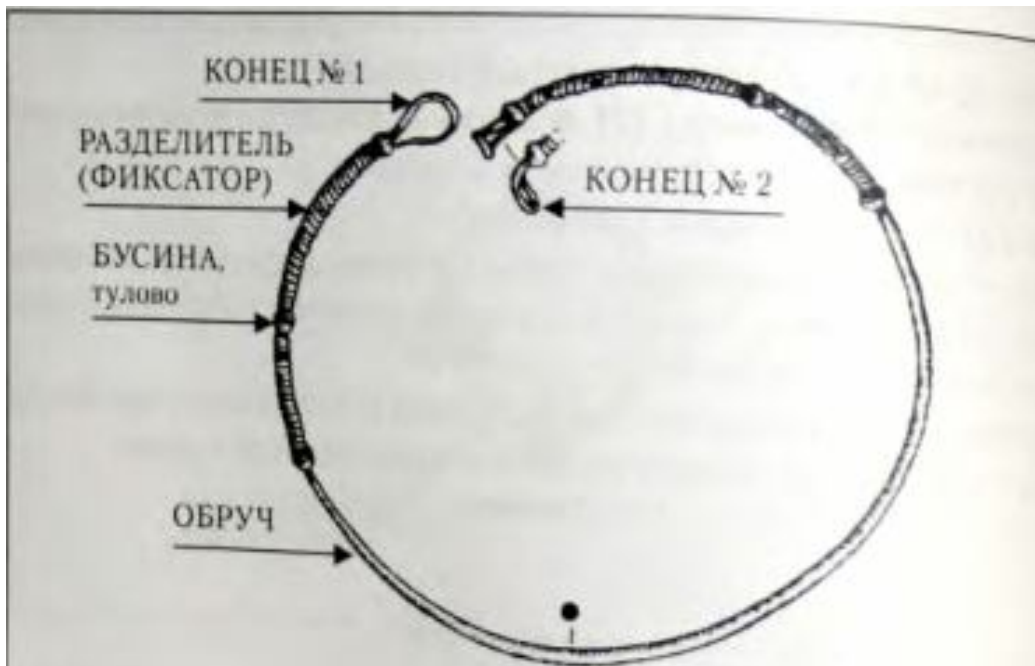


Рис. 15. Элементы гривны [Щапова, 2007]

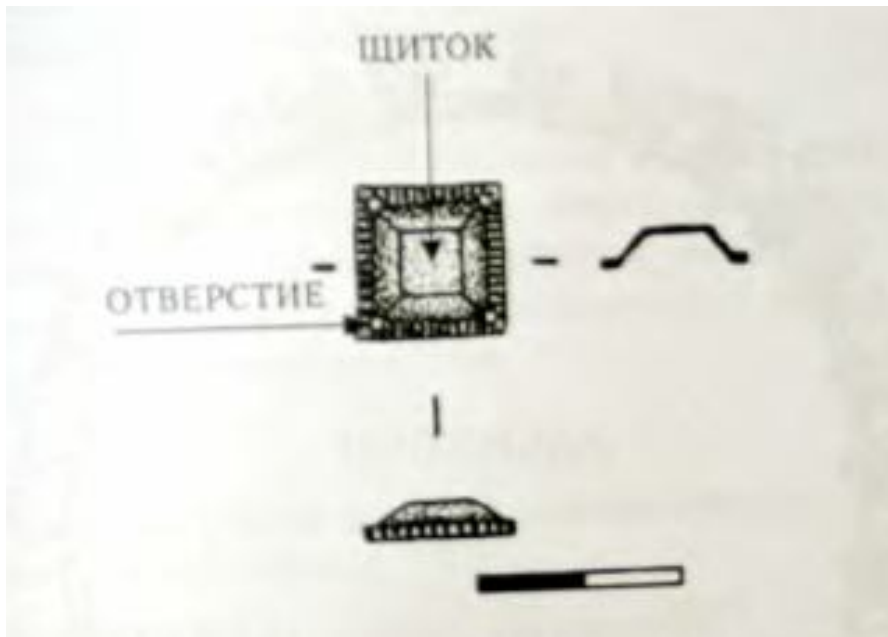


Рис. 16. Элементы накладки [Щапова, 2007]

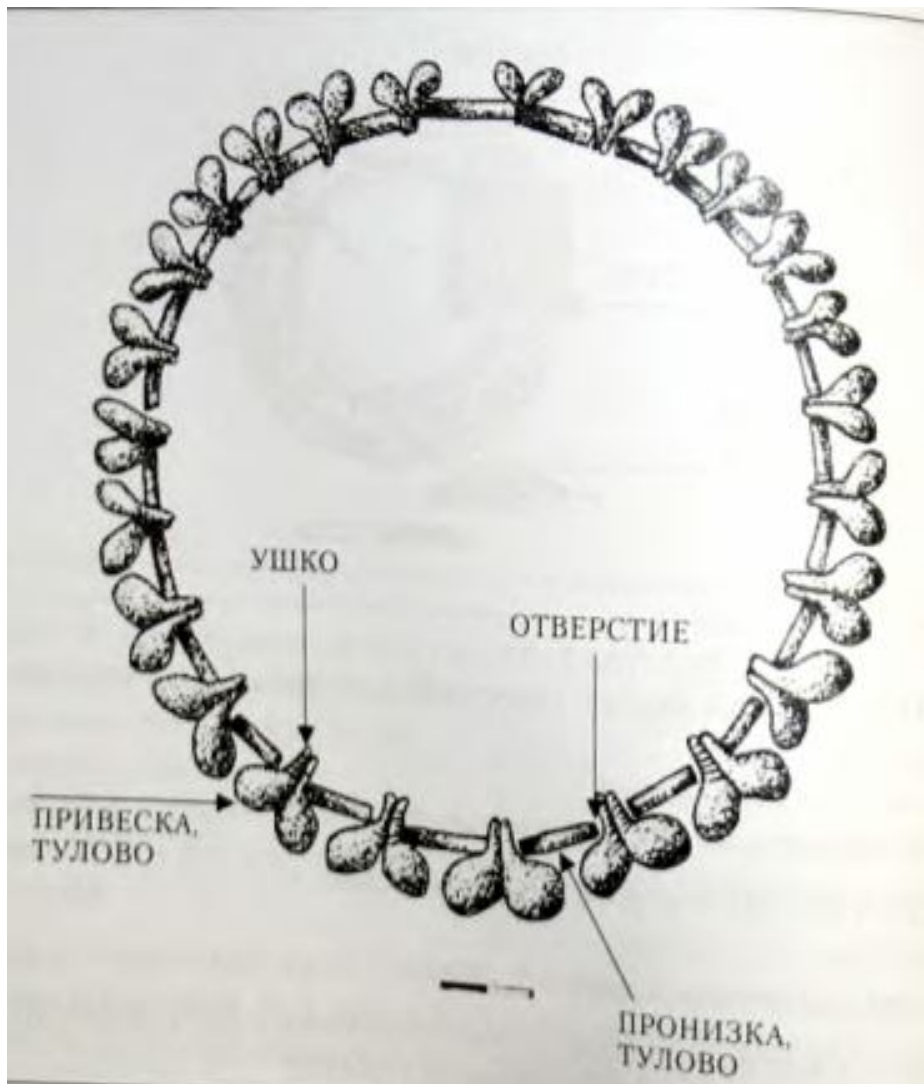


Рис. 17. Элементы височного ожерелья [Щапова, 2007]



Рис. 18. Элементы перстней [Щапова, 2007]

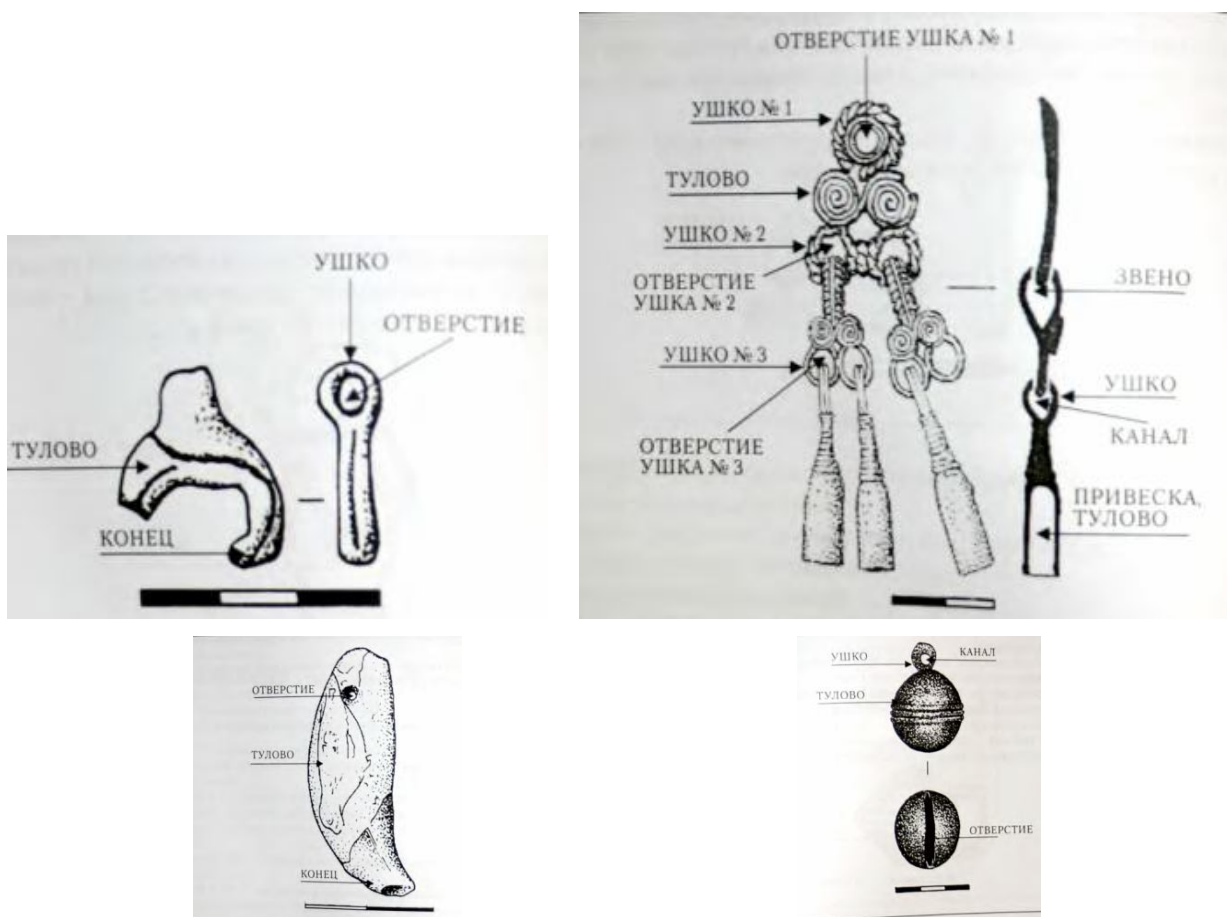


Рис. 19. Элементы привесок [Щапова, 2007]

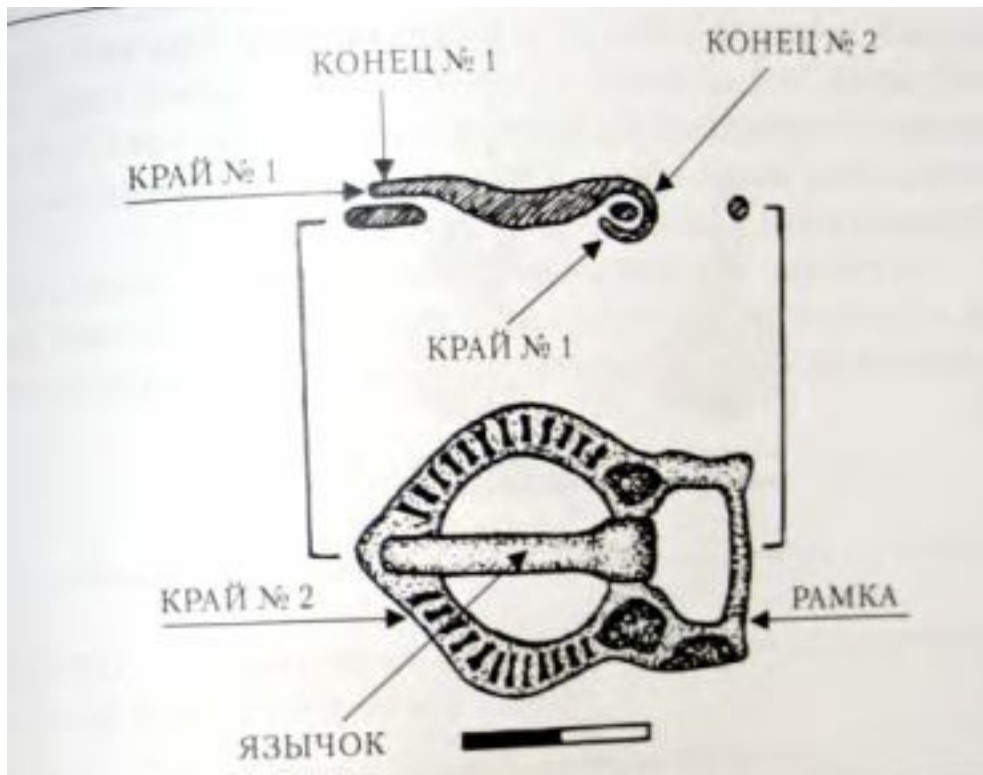


Рис. 20. Элементы пряжки [Щапова, 2007]

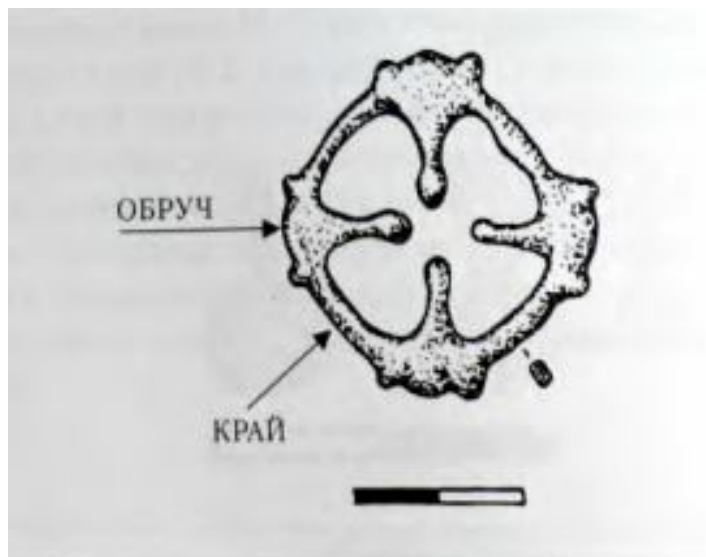


Рис. 21. Элементы поясного разделителя [Щапова, 2007]



Рис. 22. Элементы серьги [Щапова, 2007]

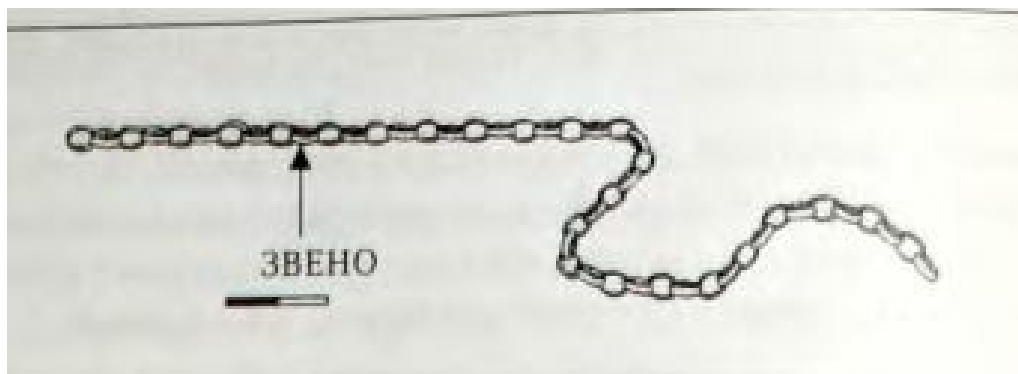


Рис. 23. Элементы цепи [Щапова, 2007]

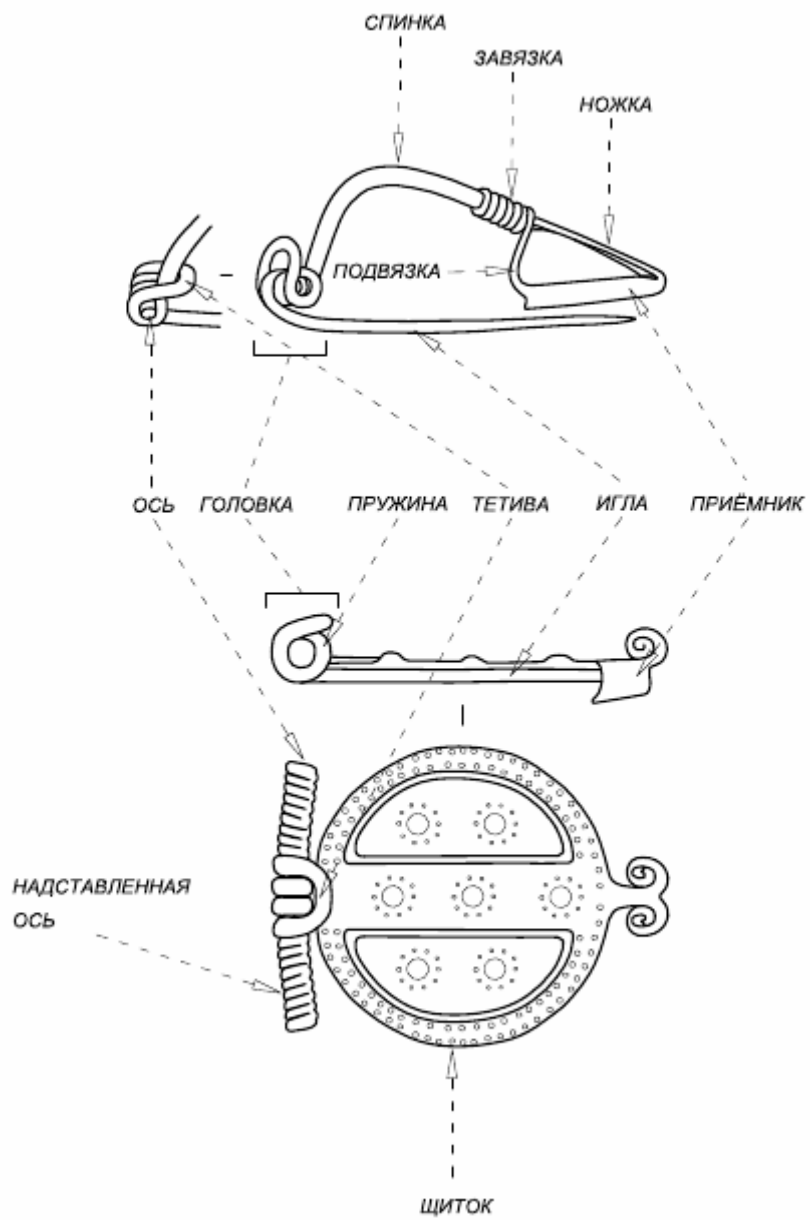
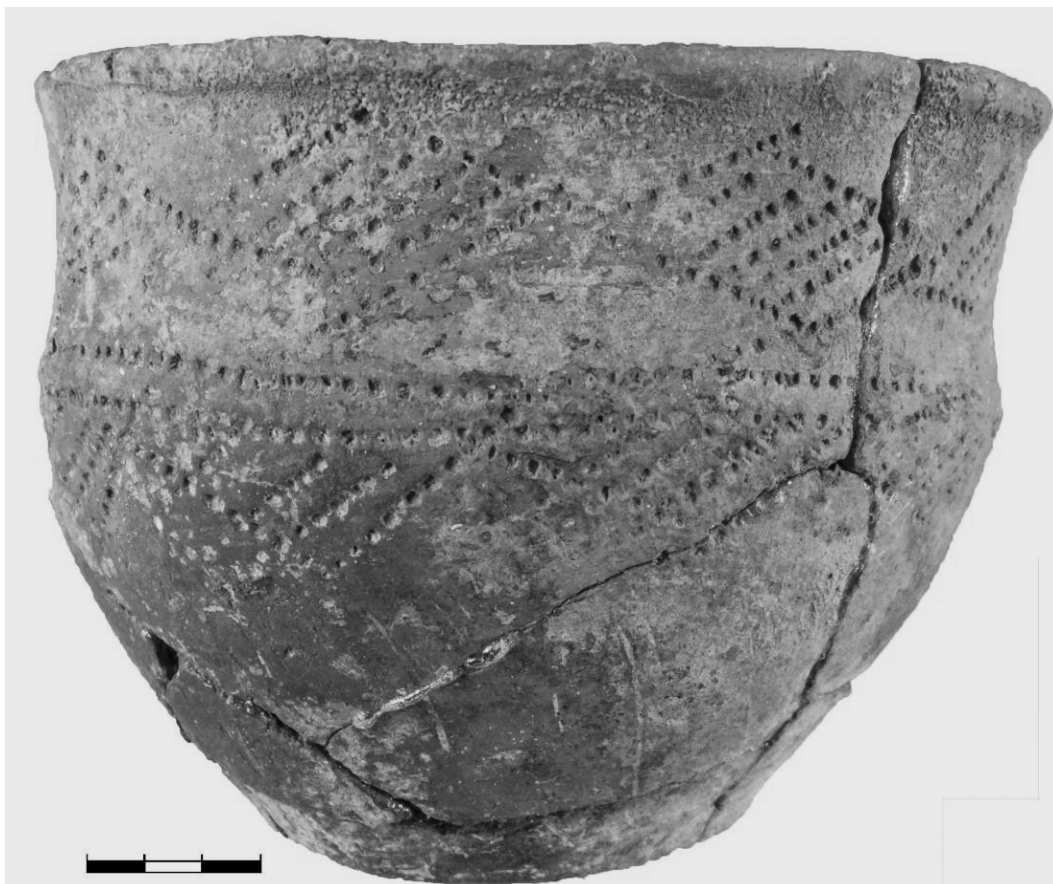


Рис. 24. Элементы фибулы [Амброс, 1966]

ПРИМЕРЫ АТРИБУЦИИ И ОПИСАНИЯ ПРЕДМЕТОВ (ИЗ ФОНДОВ НМ РБ)

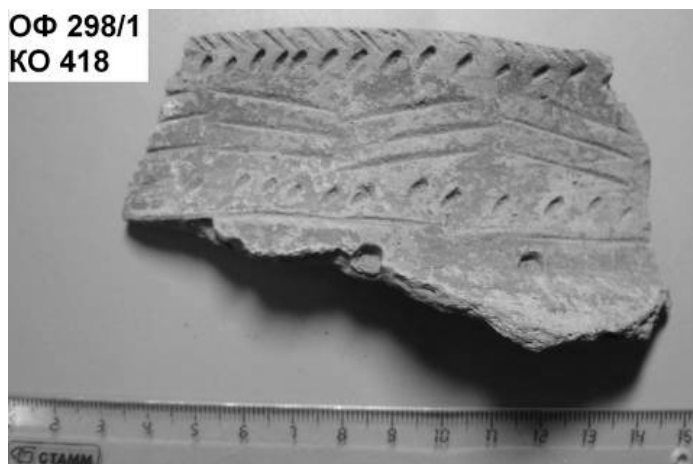
1. НМ РБ. Археология. ОФ 27119/4



Сосуд лепной горшковидной формы, плоскодонный, широкогорлый, толстостенный, тулово слабо раздуто, имеется слабый уступ при переходе от шейки к тулову. В основании шейки сосуда имеется неорнаментированный выступ. Орнаментирован гребенчатым штампом: на шейке – заштрихованные ромбы, на плечике – 2 параллельные линии, а под линиями – заштрихованные флажки

2. НМ РБ. Археология. ОФ 298/1

**ОФ 298/1
КО 418**



Венчик, орнаментированный насечками, шагающей гребёнкой, ямочными вдавлениями, треугольниками из параллельных линий. Размер: 10,5х 5,5 см. Городище. Нижний Курмантау, Подъемный материал М.И. Касьянова, 1928-1929 гг.

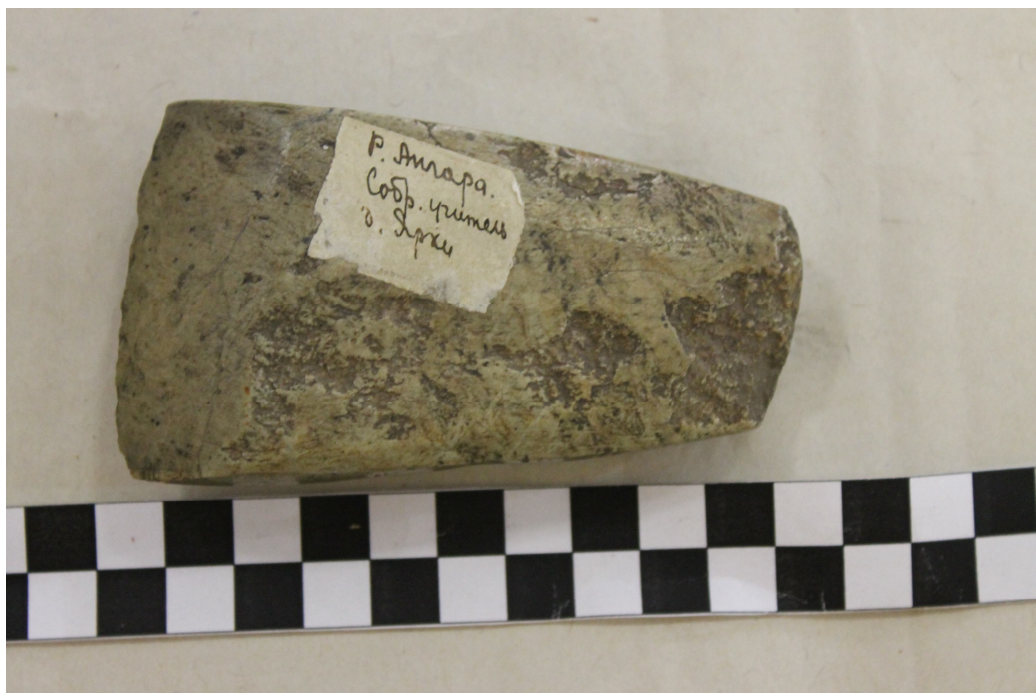
3. НМ РБ. Археология. ОФ 33282



Сосуд лепной с орнаментом горшковидной формы, с плоским дном, с уступчиком по плечу и слабо раздутым туловом. Орнаментирован по венчику черырьмя рядами методом шагающей гребенки – вдавления, между рядами нанесен елочный орнамент методом шагающей гребенки, по тулову – с-видный геометрический орнамент – методом прочерчивания гребенкой, с-видный орнамент перехлестывает друг друга. Размер: высота сосуда 24 см, диаметр венчика 24,5 см, диаметр дна 14 см. Относится к кожумбердынскому типу локального варианта алакульской культуры эпохи бронзы. XIV-XII вв. до н.э. Случайная находка на территории возле деревни Таштимерово Абзелиловского района Республики Башкортостан. Передан в сентябре 2017 года народным артистом Республики Башкортостан Вахимом Галибаевичем Хызыровым.

Сохранность неполная: часть фрагментов отсутствует, имеются потертости, сколы

4. НМ РБ. Археология. ОФ 33127/1



Топор шлифованный из нефрита. Размер: 10x6,5 см. Случайная находка в районе р.Ангара.

Сохранность: имеются потертости, сколы, трещины

5. НМ РБ. Археология. ОФ 33280



Монета овальной формы эпохи Золотой Орды. XIV в. Происходит из раскопок местонахождение у деревни Брик Алга Белебеевского района Республики Башкортостан. Монета выпущена на территории страны Ак-Орда (Улус Джучи). Монета овальной формы, на обеих сторонах имеет арабскую надпись. На монете имеются дефекты при штамповке – забоины и стертости. Размер: 1,5x1,6 см, толщина разная – до 0,1 см.

Белый металл, литье, штамповка

Сохранность: имеются загрязнения

6. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/2



Пуговица мундирная гражданская форменная. Время бытования – 1857 – 1917 гг. Круглая, с изображением двуглавого орлана на пуговице и петель на обороте. Орел изображен на ребристом фоне, имеется бортик – окантовка по краю пуговицы. Отлиты из бронзы. На обороте написано «Москва 1 СОРТЪ». Произведена на фабрике металлических изделий Ксенофонта Абрамович Збука (г. Москва). Диаметр пуговицы 2 см, высота петли 0,7 см. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан, 2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 1.

Цветной металл, литье

Сохранность: Покрывается коррозией, имеются потертости

7. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/11



Ткань – фрагмент мундира. Сукно коричневого цвета. По трем сторонам имеется след от строчки. Был сшит на машинке. Размер 27x17,5 см. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан,

2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 1.

Ткань – сукно.

Сохранность: Имеются загрязнения, утраты, имеются потертости

8. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/10



Ручка от гроба в виде согнутой скобы, с выступающими штырями на краях и с отдельной скобой. Ручка изготовлена из бронзы, внутренняя поверхность прямая, со следами затертости, внешняя поверхность выпуклая, была покрыта белым металлом. Размер: 13x1,7 см. Скоба изготовлена из согнутой бронзовой пластины. Размер скобы 5,8x0,9x1 см. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан, 2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 1.

Цветной и белый металл

Сохранность: Покрота коррозий, скоба погнута

9. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/13



Подошва от кожаной обуви. Подошва с подпрямоугольным носком, по краям имеются следы от шва и борозда. Размер: 25x7x0,2 см. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан, 2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 1.

Кожа

Сохранность: Имеются загрязнения, утраты, погнуты, кожа спрессовалась

10. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/49



Деревянная полукруглая плаха с закругленными концами – часть гроба с тканым украшением. Основная ткань – канва из зеленых и коричневых нитей, по верх нее прикреплена тесьма из канвы с геометрическим орнаментом (желтые, зеленые и коричневые нити). В дереве сохранилось три проржавевших гвоздя. Размер: 17,2x3,4x2,2 см. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан, 2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 2.

Ткань – канва, дерево

Сохранность: Дерево рассохлось, имеются трещины. Ткань: загрязнена, помята, имеются утраты, расплзается

11. НМ РБ. Археология. ОФ 33079/63



Крест нательный четырехконечный односторонний голгофский, с дугами в средокрестии, концами образующими парные выступы на концах с лепестком посредине. Оглавие отломано. На верхней и оконечностях пятилепестковые цветочные розетки. Четырехконечный углубленный крест в средокрестии и над горизонтальной перекладиной. На нижней конечности под крестом пятилепестковые цветочные розетки., а под ними по три пересекающиеся линии, образующие ромбы. Крест сломан пополам. На правой оконечности рельефная монограмма **IC** (Иисус), на левой – рельефная монограмма **XC** (Христос). Обратная сторона гладкая. Размеры креста: ,2x2,5 см, ширина 0,05 см. Крест заламинирован в прозрачную пленку. Из белого металла, покрыт желтым металлом. Подобные кресты датируются XVIII-XIX вв. Литература:

Станюкович А.К., Осипов И.Н., Соловьев Н.М. "Тысячелетие креста", Москва, 2003г.

Постникова-Лосева М.М. "Указатель русских клейм на изделиях из драгоценных металлов XVII-XX вв", 1992г.

Винокурова Э.П. "Металлические литые кресты-тельники XVII в", Москва, 2003г.;
Культура средневековой Москвы: XVII век, М.: Наука, 2000. Материалы археологических раскопок разрушенных погребений Старо-Ивановского кладбища. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики

Башкортостан, 2000 г. Место строительства Банка Уралсиб по адресу город Уфа, ул. Революционная 41. XVIII – начало XX в. Погребение 6.

Белый металл

Сохранность: Сломан пополам, имеется загрязнения, патина

12. НМ РБ. Археология. ОФ 20492



Пряжка бронзовая выпуклая умбоновидная круглая с неподвижным язычком и тремя петлями на обороте. Щиток в центре орнаментирован выпуклиной и шестью лучами, по краям – псевдошнуровой окантовкой. Две оборотные петли сломаны.

13. НМ РБ. Археология. ОФ 7508



Браслет пластинчатый с несомкнутыми концами. Концы прямые, пластина в сечении прямоугольная. Цветной металл

14. НМ РБ. Археология. ОФ 6445/15-16



Височные подвески многовитковые, изготовлены из бронзового прута круглого в сечении, закрученного в 1,5 оборота. Диаметр кольцеобразной части – 2 см. Диаметр дрота – 0,4 см.

15. НМ РБ. Археология. ОФ 20502



Бляха бронзовая поясная дисковидная с двумя отверстиями для крепления, изготовленная из зеркала. Бортик выпуклый, в центре имеется выступ-шишечка. Орнаментирована геометрическими резными линиями и concentрическими кругами. Имеются следы от обрубленной ручки зеркала.

16. НМ РБ. Археология. ОФ 33276



Череп мужчины из раскопок на старом кладбище дер. Султанаево в Калтасинском районе Республики Башкортостан. Антропологическое определение антрополога Юсупова Рината Мухаметовича. Башкирское кладбище. Новое время – XVIII-XIX вв. Раскопки Р.М.Юсупова. Погребение 32. Размеры: 18x14x12,5 см, размер нижней челюсти 11,5x10x6 см.

17. ИМ РБ. Археология. ОФ 21063



Кинжал с зооморфным антенным навершием, бабочковидным перекрестием и прямой рукоятью. Навершие воспроизводит изображение противостоящих голов орлиных грифонов с загнутыми клювами. На основании навершия нанесены чеканные изображения пары птичьих глаз в виде двух кругов. Клинок прямой с ребром жесткости. Рукоять с тремя желобками, края украшены насечками. Навершие приклепано отдельно. Длина общая – 35 см, длина клинка – 21,5 см, ширина клинка – 6 см, длина перекрестия – 2 см, ширина перекрестия – 8,5 см, длина рукояти – 7,5 см, ширина рукояти – 2,5 см, длина навершия – 4 см, ширина навершия – 6,5 см

Техника: ковка, окончание рукояти разрубалось на два прута, из которых и сформировали затем собственно навершие.

Найден в Тюльганском районе Оренбургской области, в дер. Тугызтеши, приобретен у жителя г. Кумертау в 2001 г.

18. НМ РБ. Археология. ОФ 33265/3



Сосуд алакульской культуры, орнаментирован отпечатками гладкого штампа, образующими двурядный зигзаг. Размеры: диаметр устья – 13 см, диаметр дна – 6 см, высота – 14,5 см. Материалы археологических раскопок курганного могильника Гумеро-1, курган 1. Раскопки кандидата исторических наук Фларита Абдулхаевича Сунгатова, 2015 год. Дер. Гумеро, Баймакский район Республики Башкортостан. Срубно-алакульская культура эпохи бронзы. XVI-III вв. до н.э. Материалы хранились в археологическом фонде ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». Приняты от заведующей музейным комплексом Института истории и государственного управления ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Л.А.Чишковой (основание – письмо – Вх. №144 от 14.02.2017 г.)

Керамика. 1 ед.хр.

Сохранность: фрагменты, частично склеенные, имеются сколы, потертости

19. НМ РБ. Археология. ОФ 33128/1



Пряжка поясная с прямоугольным щитком, овальной рамкой и подвижным язычком с бугорком-фиксатором. Крючок выходит за пределы рамки – с нахлестом. На крючке имеются декоративные насечки. Щиток изготовлен из пластины, согнутой пополам, края лицевой части загнуты, закреплен четырьмя гвоздями, между пластинками сохранились остатки бронзовой пластины. Размер рамки: 3,4x2,5x0,7 см. Размер щитка: 3,3x2,2x0,5 см. Размер крючка: 3,2x1x0,7 см. Общие размеры: 6x3,4 см. Дежневский курганный могильник. Курган 103. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан под рук. Ф.А.Сунгатова, 1995 г. Республика Башкортостан, г.Уфа. Эпоха раннего средневековья, турбаслинская культура, V-VI вв. н.э.

Белый металл, цветной металл, кожа

Сохранность: Имеются потертости, местами затемнения, погнута

19. НМ РБ. Археология. ОФ 33128/13



Наконечник стрелы костяной, с выступающей втулкой, трехгранный, с четко выраженным переходом к черешку. Втулка заостренная, уплощена, украшена насечками. Размер: 8,9x1,5 см. Дежневский курганный могильник. Курган 107. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан под рук. Ф.А.Сунгатова, 1995 г. Республика Башкортостан, г.Уфа. Эпоха раннего средневековья, турбаслинская культура, V-VI вв. н.э.

Кость

Сохранность: Имеются потертости

20. НМ РБ. Археология. ОФ 33128/14



Нож с рукояткой и лезвием. На ноже спекшиеся фрагменты дерева. На рукояти имеется клепанный гвоздь, конец ножа обломан, лезвие треугольного сечения. Размер 12,5x2x0,3 см. Дежневский курганный могильник. Курган 103. Раскопки Государственного бюджетного учреждения культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан под рук. Ф.А.Сунгатова, 1995 г. Республика Башкортостан, г.Уфа. Эпоха раннего средневековья, турбаслинская культура, V-VI вв. н.э.

Железо, дерево

Сохранность: Покрыт ржавчиной, конец клинка отломан

21. НМ РБ. Археология. ОФ 33279/5



Кирпич обожженный серого цвета с остатками серого скрепляющего раствора. На одной стенке имеются остатки серого и зеленого спекшегося шлака (продукт горения). Является частью кладки. Прямоугольной формы. Размеры: 21,8x9,5x4,5 см. Материалы археологической разведки мавзолея Бэндэбике – объекта археологического наследия, усыпальницы, сооруженной из обожженного кирпича в XIV в. Кугарчинский район Республики Башкортостан. Работы проводились Государственным бюджетным учреждением культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан в начале 2000-х гг. Коллекция состоит из пяти обожженных кирпичей. Размеры разные. Приняты в фонды НМ РБ на

основании служебного поручения заместителя Министра культуры Республики Башкортостан Р.Р.Алтынбаева (вх. №668 от 11.06.2014 г.).

Глина

Сохранность: Имеются сколы, трещины, углы побиты, кирпич

22. НМ РБ. Археология. НВ 24603/1



Реплика пряжки бронзовой, цельнолитая. Состоит из отлитых вместе ажурного щитка и приемника. На щитке изображена голова медведя между лап. В носу животного имеется отверстие. Лапы переходят в приемник и выделены тройными желобками. Приемник орнаментирован шестью кругами. В голову медведя упираются головы двух других животных с ушами и вытянутыми мордами. На пряжке имеются следы литейной шихты зеленого цвета. На оборотной стороне имеется штамп. Оригинал изделия X-XI вв. происходит из Сайгатинского IV могильника, расположенного в Сургутском районе Тюменской области. Оригинал хранится в фонде художественной бронзы западносибирского звериного стиля IX-XIV вв. Сургутского художественного музея (г. Сургут). Из собрания Сургутского художественного музея «Древние бронзы Оби» в картонном футляре с поддоном.

23. НМ РБ. Археология. ОФ 4725/1

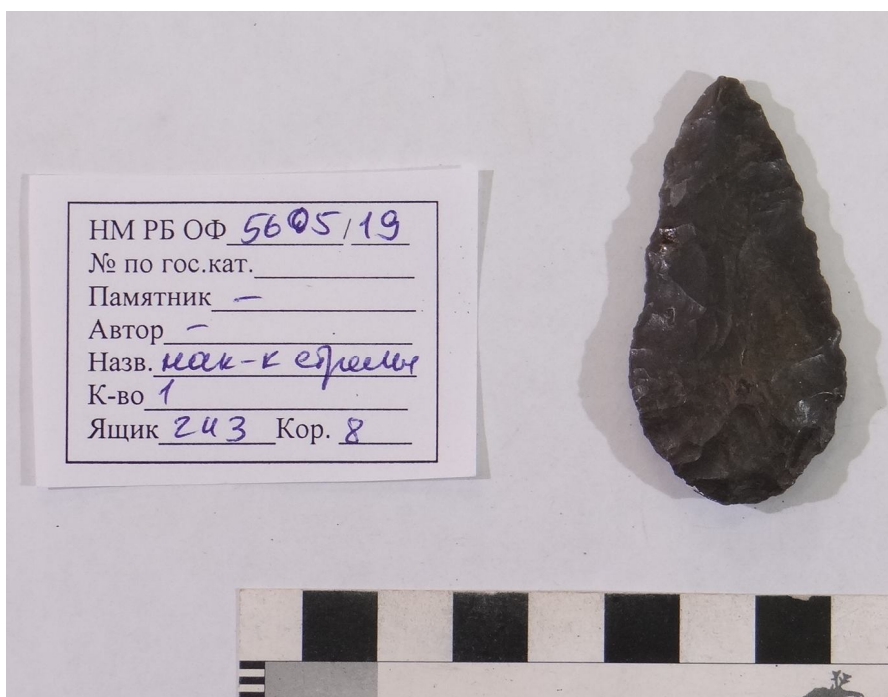


Скол нуклеуса треугольной формы, коричневого цвета. Размер: 3,8x2,8x1,5 см.
Полевые материалы раскопок Усть-Юрюзанского поселения 1951 г. (нижний слой).
Материалы передала Крижевская от Ленинградского отделения ИИМК АН СССР.

Кремень

Сохранность: Имеются сколы, трещины, потертости

24. НМ РБ. Археология. ОФ 5605/19



Наконечник стрелы листовидной формы, с ретушированными краями, черного цвет. Из серой зауральской яшмы. Размер: 5,7х3 см Наконечники копья и стрел. Место находки не известно (утрачено по КП).

Камень (яшма)

Сохранность: Имеются следы от клея на оборотной стороне, потертости

25. НМ РБ. Археология. ОФ 5656/3



Заготовка топора. Изготовлено из приуральской кремневой породы, светло-коричневого цвета. Размер: 7х4 см. Усть-Юрьзаньское поселение, раскопки 1955 г. Раскопки Т. Крижевской на левом берегу р. Уфы, в 1 км выше устья Юрюзани, 1954-55 гг.

Камень – кремнь

Сохранность: Имеются следы от клея на оборотной стороне, потертости

26. НМ РБ. Археология. ОФ 5656/1



Каменное орудие с широким лезвием (типа ножа). Изготовлено из известняка светло-коричневого цвета. Размер: 10,5x5,2 см. Усть-Юрьзаньское поселение, раскопки 1955 г. Раскопки Т. Крижевской у слияния рр. Уфа и Юрюзань, на левом берегу р. Уфы, в 1 км выше устья Юрьзани, 1954-55 гг.

Камень – известняк

Сохранность: Имеются современные сколы, потертости

27. НМ РБ. Археология. ОФ 5660/2



Скребок. Изготовлено из сургучной яшмы темно бардового цвета. Размер: 5x3,8 см. Усть-Юрьзаньское поселение, раскопки 1954-55 г. Раскопки Т. Крижевской у слияния рр. Уфа и Юрюзань, на левом берегу р. Уфы, в 1 км выше устья Юрьзани, 1954-55 гг.

Камень – кремень

Сохранность: Имеются следы от клея, потертости.

28. НМ РБ. Археология. ОФ 6123/1

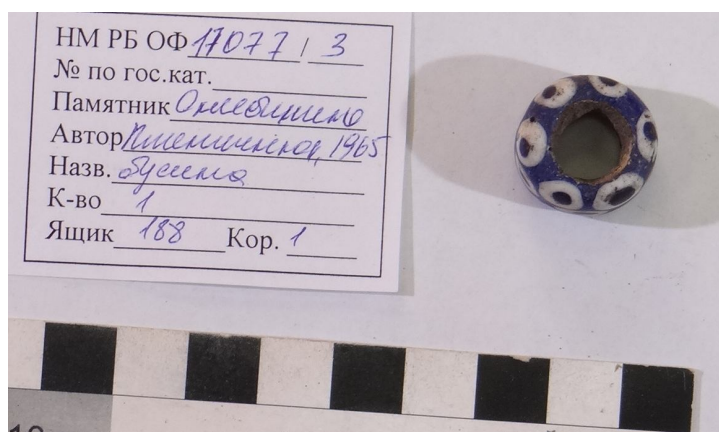


Топор-молоток из темно-зелёного песчаника, отшлифован, имеет закруглённое лезвие и круглый обушок. В центре выдолблена продольная выемка для насаживания на рукоять. Длина 17 см. Геолого-минералогическое описание (определение Горожанина В.М.): Топор-молот с перехватом и выемкой для насаживания на рукоять, массивный, обух широкий, округлой формы. Поверхность пористая. Зеленовато-коричневый, с поверхности выветрелый, среднезернистый, видны удлиненные зерна плагиопазы, редкие вкрапления магнетита. Источник происхождения материала – Западный склон Южного Урала, аллювий рек Зилим, Инзер. Найден близ с. Преображенское, Уфимский район Республики Башкортостан. Случайная находка школьников Калкинской начальной школы Уфимского района, привез науч.сотруднику Мухардковой зав. начальной школы А.В. Митлицкий.

Камень – габбро-диабаз

Сохранность: Имеются потертости.

29. НМ РБ. Археология. ОФ 17077/3



Бусина из глухого синего стекла, орнаментирована белыми глазками, в центре которых имеются синие глазки. Внутри бусина покрыта белой патиной, имеются полые отверстия от пузырьков воздуха, образовавшихся во время отливки бусины. Высота 1,2 см,

диаметр бусины 1,8 см, диаметр отверстия 1,1 см. Клад из раскопа II Охлебининского городища. Раскопки А.Х.Пшеничнюка, 1965 г.

Паста (глухое стекло)

Сохранность: Покрота патиной

29. НМ РБ. Археология. ОФ 18868



Кинжал с зооморфным навершием в виде 2-х голов баранов, смотрящих в противоположные стороны и перекрестием в виде 2-х овалов. По середине лезвия – выпуклая полукруглая гравюра. Конец лезвия обломан. Размер: 8,5x3,8 см. д.Яковлевка, Хайбуллинского р-на, РБ. Случайная находка В.К. Фёдорова 1994 г., дер. Яковлевка, Хайбуллинский р-н РБ.

30. НМ РБ. Археология. ОФ 27119/27



Топор каменный ашельского типа. Эпоха палеолита. Мог. Улек-Хазы-2, курган 1, Хайбуллинский р-н РБ, раскопки Н.С. Савельева, 2009 г. Размеры 43x10x6 см.

31. НМ РБ. Археология. ОФ 27590/1



Нуклевидное изделие с пятнами охры. Материалы раскопок пещеры Шульган-Таш, 2004 г., В.Г. Котов. Известняк. Размеры: 24x21x8,7 см.

32. НМ РБ. Археология. ОФ 17013/57



Сосуд с зауженным дном и прямым венчиком. Орнаментирован «елочкой» по венчику и плечу. Склеен, неровного обжига. Ново-Калкашские курганы. Стерлибашевский р-н РБ.

33. НМ РБ. Археология. ОФ 17013/17



Пряжка прямоугольная с четырьмя отверстиями для крепления и с неподвижным язычком. В центре рамки – «барельеф» сидящего двухгорбого верблюда с прочерченными холками. Ново-Калкашские курганы, Стерлибашевский р-н РБ. Раскопки И.М. Акбулатова 1990 г. Погр. 10. РЖВ, сарматская культура (V-IV вв. до н.э.).

34. НМ РБ. Археология. ОФ 17000/2



Ложка костяная с лицевой шероховатой стороной и обратной отшлифованной; её головка, обломанная по краям, резко отделена от ручки. Ручка уплощённая, в сечении прямоугольная; заканчивается петлеобразным украшением с отверстием и головкой ушастого грифона. Берёзовский I курган, Кваркенский р-н Оренбуржья. Раскопки Фёдорова В.К., Васильева В.Н. 1990 г. Савроматская культура (IV в. до н.э.). Прохоровская культура. (III-II вв до н.э.).

35. НМ РБ. Археология. ОФ 33267/2



Фрагмент удила двусоставных с подвижным кольцом на конце: одно кольцо и удило с крючком. Диаметр кольца 6,3 см, размер удила 9x1,5x1,5 см. Материалы археологических раскопок поселения башкир (аула) Тукус XVIII – первой половины XX вв. в окрестностях с. Ибрагимово Кармаскалинского района Республики Башкортостан. Раскопки проводились под руководством докторов исторических наук Владимира Александровича Иванова и Гюльнары Талгатовны Обыденновой в 2006 г. по гранту Академии наук Республики Башкортостан «Башкирский аул».

Черный металл, литье,ковка

Сохранность: Фрагментирован, покрыт ржавчиной Раскоп 3, квадрат 14, глубина 30 см

36. НМ РБ. Археология. ОФ 33267/6



Венчик чугунного сосуда с уступом по горлу, фрагмент. Размер: 11,5x7x0,5 см. Материалы археологических раскопок поселения башкир (аула) Тукус XVIII – первой половины XX вв. в окрестностях с. Ибрагимово Кармаскалинского района Республики Башкортостан. Раскопки проводились под руководством докторов исторических наук Владимира Александровича Иванова и Гюльнары Талгатовны Обыденновой в 2006 г. по гранту Академии наук Республики Башкортостан «Башкирский аул». Раскоп 3, квадрат 7, глубина 15 см

Черный металл

Сохранность: Фрагментирована, покрыта ржавчиной

37. НМ РБ. Археология. ОФ 33267/59

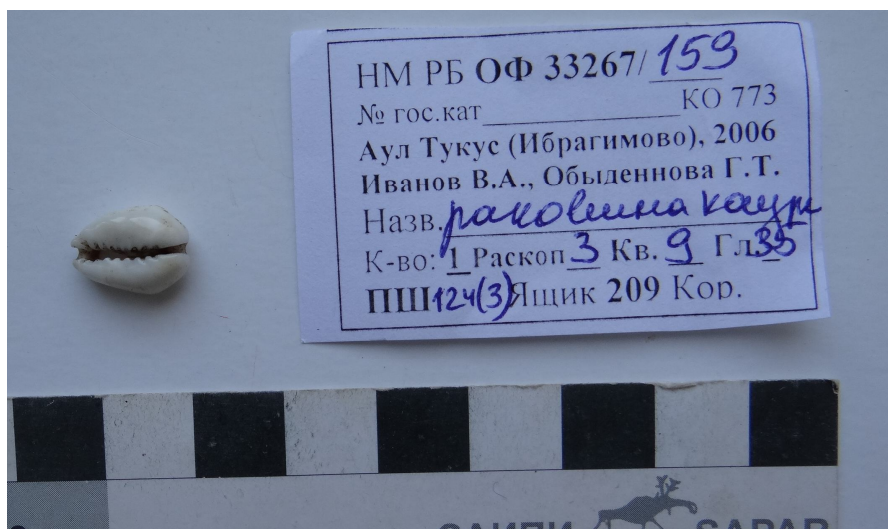


Скобель (на башкирском языке - кәкре йышкы), обрублен с двух сторон, треугольный в сечении. Использовался для выдалбливания дупла в борти для пчел. Размер: 12,5x3,4x0,5 см. Материалы археологических раскопок поселения башкир (аула) Тукус XVIII – первой половины XX вв. в окрестностях с. Ибрагимово Кармаскалинского района Республики Башкортостан. Раскопки проводились под руководством докторов исторических наук Владимира Александровича Иванова и Гюльнaры Талгатовны Обыденновой в 2006 г. по гранту Академии наук Республики Башкортостан «Башкирский аул». Раскоп 3, квадрат 9, глубина 40 см.

Черный металл

Сохранность: Фрагментирован, покрыт ржавчиной, разломан на две части

37. НМ РБ. Археология. ОФ 33267/159



Раковина каури (лат. Сургаеа) белого цвета. Размер: 1,4x1x0,5 см. Материалы археологических раскопок поселения башкир (аула) Тукус XVIII – первой половины XX вв. в окрестностях с. Ибрагимово Кармаскалинского района Республики Башкортостан. Раскопки проводились под руководством докторов исторических наук Владимира Александровича Иванова и Гюльнары Талгатовны Обыденновой в 2006 г. по гранту Академии наук Республики Башкортостан «Башкирский аул».

Раковина

Сохранность: имеются потертости

38. НМ РБ. Археология. ОФ 33504/172



Пластина нашивная прямоугольная. Размеры: 8,7x5,8x0,1 см. Материалы археологических раскопок на объекте археологического наследия «Кипчаковский II могильник» в 2015 г в Илишевском районе Республики Башкортостан. Дер. Кипчаково. Работы проводились на основании Открытого листа №443 от 26 мая 2015 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э. погребение 12.

Цветной металл, 1 ед.хр.

Сохранность: Во фрагментах, корродирован

39. НМ РБ. Археология. ОФ 33504/231

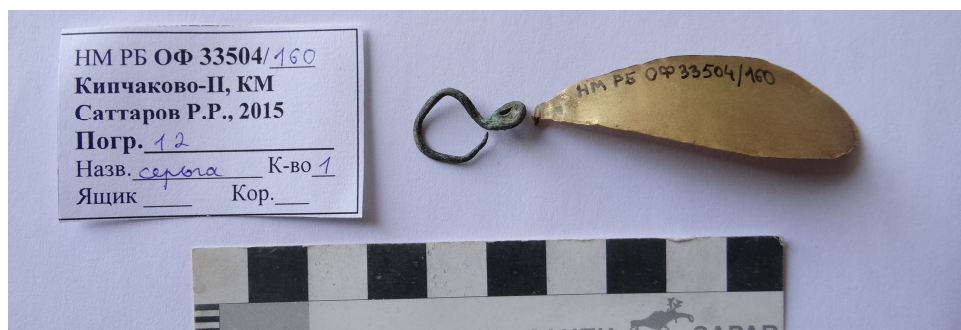


Коренной зуб из правой верхней челюсти лошади, возраст которой на момент смерти был около 10-15 лет. Материалы археологических раскопок на объекте археологического наследия «Кипчаковский II могильник» в 2015 г в Илишевском районе Республики Башкортостан. Дер. Кипчаково. Работы проводились на основании Открытого листа №443 от 26 мая 2015 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э.

Кость

Сохранность: Кость трескается, рассыхается

40. НМ РБ. Археология. ОФ 33504/160



Серьга листовидная из желтого металла с восьмиугольным бронзовым подвесным устройством, изготовленным из скрученного дрота. Размер листовидной серьги: 5,3x1,8x0,01 см. Размер подвесного устройства: 2x1,3x0,13 см. Материалы археологических раскопок на объекте археологического наследия «Кипчаковский II могильник» в 2015 г в Илишевском

районе Республики Башкортостан. Дер. Кипчаково. Работы проводились на основании Открытого листа №443 от 26 мая 2015 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э.

Погребение 12

Желтый металл, цветной металл – бронза. 1 ед.хр.

Сохранность: Подвесное устройство изготовлено из бронзы, имеются потертости на серьге и коррозия на подвесном устройстве. Крепление на серьге отломано

41. НМ РБ. Археология. ОФ 33504/242



Останки человека: скелет. Мужчина 40-45 лет. Материалы археологических раскопок на объекте археологического наследия «Кипчаковский II могильник» в 2015 г в Илишевском районе Республики Башкортостан. Дер. Кипчаково. Работы проводились на основании Открытого листа №443 от 26 мая 2015 г. младшим научным сотрудником Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Саттаровым Рузилем Раильевичем. Пьяноборская культура эпохи раннего железа II в. до н.э. – I в. н.э. Погребение 11.

Кость, 1 ед.хр.

Сохранность: Кости трескаются, высыхают

42. НМ РБ. Археология. ОФ 33504/17



Бляха в виде рыбы. Вырезана из края зеркала. Лицевая сторона плоская, гладкая. Тело рыбы в виде широкой линзы, сверху выступает спинной плавник, справа от зрителя хвостовой, снизу – грудной и брюшной. В одном из фокусов линзы отверстие, передающее глаз. В отверстие с обратной стороны вставлено ушко, с лицевой стороны расклёпано. На теле рыбы тонкой гравировкой переданы анатомические особенности. На плавниках лучи. Рот – узкий овал, покрытый сетчатой штриховкой, надо ртом губа, переданная двумя сложными завитками. За глазом – жаберная щель в виде полумесяца, поделённого вдоль на 2 части, одна часть заштрихована косыми линиями, другая покрыта лучами, подобными тем, что на плавниках; от середины жаберной щели к хвосту тянется средняя линия в виде широкой полосы с сетчатой штриховкой. На обороте остатки валика зеркала и овальное ушко. Курганный могильник «Сара», курган 4, Кувандыкский р-н Оренбургская обл. Раскопки В.К. Фёдорова, 1993 г. Савроматская культура (V в. до н.э.).

43. НМ РБ. Археология. ОФ 355



Зеркало круглое с лицевой стороны гладкое, на обороте снабжено петлей в виде сидящей собаки, вокруг которой в 2 зоны расположены барельефный орнамент. Минусинский уезд Енисейской губернии, случайные находки. Булычёв, Игнатьев.

44. НМ РБ. Археология. ОФ 1699



Пряжка поясная бронзовая с геометрическим орнаментом – стилизованное изображение сцены терзания. На обороте имеется крючок и прямоугольный шпенек. Шиповский могильник, Иглинский р-н РБ. Раскопки И.М. Акбулатова 1989 г. Кара-абызская культура (III-II вв. до н.э.).

45. НМ РБ. Археология. ОФ 1699



Топор проушной бронзовый с отлитой головой и клювом хищной птицы. Р.Б. Ахмеров, 1950-х гг. (Уфа, раск. на углу ул. Фрунзе и Пушкина).

46. НМ РБ. Археология. ОФ 20996



Чернильница цилиндрической формы с крышкой (куполообразной). Отлита из бронзы, инкрустирована серебром и медью. Рисунок в виде 8-лепестковых розеток, расположенных 3-мя горизонтальными рядами. На крышке – куфическая надпись. Иран. Нач. XIII в. Передана в дар музею в 1971 г. Размер: 10,5x8x8.

Бронза, медь, серебро (инкрустация)

47. НМ РБ. Археология. ОФ 21564



Скульптурная реконструкция мужского черепа из Давлекановского могильника. Давлекановский район Республики Башкортостан. Раскопки Г.Н. Матюшина. Работа М.М. Герасимова. (Восстановлен А.Нечволодой). Национальный музей Республики Башкортостан.

48. НМ РБ. Археология. НВ 24331



Макет. Мурадымовское поселение срубной культуры (реконструкция по общему плану). Аургазинский район Республики Башкортостан. Раскопки Г.Т. Обыденновой. Постройка 2. Национальный музей Республики Башкортостан.

49. НМ РБ. Археология. ОФ 21560



Реконструкция по женскому черепу из Селивановского II могильника (Абзелиловский район Республики Башкортостан). Раскопки В.К. Федорова. Алакульская культура. Эпоха бронзы. XV-XIV вв. до н.э. Автор А.И. Нечвалода. Национальный музей Республики Башкортостан.

**ПРИМЕРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЭКСПОНАТОВ В ФОНДОВОМ ПОМЕЩЕНИИ (ИЗ
ФОНДОВ НМ РБ)**

